

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI

DECIZIA Nr.30

din 2005

privind solutionarea contestatiei formulată de către SC' X'
SRL cu sediul social in loc..., str., nr...
inregistrată la D.G.F.P. sub nr. ...din .../2004

Directia generală a finantelor publice a judetului a fost sesizata de
catre Directia regională vamală prin adresa nr.../2004 asupra contestatiei formulată
de catre Sc' X' SRL, impotriva măsurilor dispuse prin procesul verbal de control
nr.../ din .../2004 privind plata la bugetul de stat a sumei de ...lei, reprezentând:

- taxe vamale	lei
- comision vamal	lei
- taxa pe valoarea adaugata	lei
- majorări, dobânzi, penalitati de intârziere aferente taxelor vamale	lei
- majorări, dobânzi, penalități de intârziere aferente comisionului vamal	lei
- majorări, dobânzi, penalități de intârziere aferente taxei pe val. adaugata	lei
TOTAL DATORIE VAMALA	lei

Contestatia a fost depusă in termenul prevazut de art.176 din
Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscala, republicată.

Constatând că, in speta, sunt intrunite conditiile prevăzute de art.174
si 178 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia generala a finantelor
publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. In sustinerea cauzei, SC' X SRL aduce următoarele argumente:

1. Referitor la datoria vamala in suma de ...lei:

In perioada iunie 2000- septembrie 2002, societatea a efectuat o serie
de importuri, marfuri care au beneficiat In baza declaratiilor pe factura de

tratament tarifar favorabil.

Organele vamale au retras regimul tarifar favorabil, motivând verificările efectuate de administratia vamala germană in urma carora s-a constatat ca” bunurile din facturile mentionate nu sunt originare in sensul Acordului România - UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Societatea consideră că in mod eronat s-a recalculat datoria vamala deoarece prin Ordonanta Guvernului nr.1/1 997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de” produse originare” titlul I, art.5 lit. h se face precizarea ca sunt considerate ca obtinute in intregime din Comunitatea Europeană ‘articolele uzate, colectate acolo, destinate numai recuperării materiilor prime, inclusiv anvelopele uzate destinate resapării sau folosite ca deseuri”.

Organele vamale apreciază ca toate bunurile importate au fost destinate comercializarii, desi la momentul intocmirii procesului verbal mai avea in stoc anvelope uzate si alte bunuri calculându-se si asupra acestora datoria vamală.

Se solicită reanalizarea situatiei si recalcularea drepturilor vamale strict asupra marfurilor care nu au respectat destinatia impusa de lege.

2. Referitor la dobânzi si penalitati de întârziere aferente taxelor vamale in suma de ... lei, invocă prevederile art.61 alin.3 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei in vigoare in perioada 2000 - 2004.

Arată ca legiuitorul a prevăzut in mod expres termenul de 7 zile care are caracter absolut imperativ.

De asemenea, arata că art.61 alin.3 din Legea nr.141/1 997, a fost abrogat prin Legea nr.174/2004 de aprobare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003, însă conform principiului neretroactivitatii legii, aceasta nu poate produce efecte decât dupa data intrarii in vigoare a acestei legi, respectiv 25.05.2004.

Arata ca, declaratiile vamale de import mentionate in procesul verbal pentru care s-au calculat diferente de taxe vamale sunt anterioare datei intrării in vigoare a Legii nr.174/2004, astfel ca pentru aceste diferente se datorează majorari de întârziere după data de 25.05.2004.

3. In ceea ce priveste majorările de întârziere, dobânzile si penalitatile de întârziere aferente comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugată in suma de lei invoca următoarele:

In conformitate cu definitiile prevăzute In Codul vamal la Sectiunea a II-a “DEFINITII DE BAZA” prin termenii de mai jos se intelege:

“Art.3 lit.i. drepturi de import - taxe vamale, TVA, accize si orice alte sume care se cuvin statului la importul de mărfuri:

lit. I - datoria vamală obligatia unei persoane de a plăti drepturile de import sau export”

Aratând cele de mai sus, consideră ca plata taxei pe valoarea adaugata

aferenta bunurilor din import definitiv urmează regimul privind plata taxelor vamale respectiv plata diferentelor de taxe vamale, regim stabilit până la data de 25.05.2004.

In consecinta, solicită admiterea in totalitate a contestatiei.

II. Din procesul verbal nr.../ din .../2004 incheiat de către inspectorii din cadrul Serviciului supraveghere vamală din cadrul Directiei regionale vamale se retin următoarele:

La SC' X' SRL s-a efectuat controlul ulterior al unui numar de 18 importuri efectuate de la o firma exportatoare din Germania astfel:

Importul a constat din articole uzate pentru care in baza declaratiilor pe facturile externe, societatea a beneficiat de tratament tarifar preferential (reducerea taxei vamale si exceptarea de la plata a comisionului vamal).

In baza art.106 lit.b din Regulamentul de aplicare al Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, Directia regionala vamală a solicitat cu adresa nr. ...din.../2003 Administratiei vamale germane verificarea 'a posteriori' a facturilor' externe emise de firma exportatoare din Germania.

In urma verificarilor efectuate, vama germană a constatat ca bunurile din facturile mentionate nu sunt origine in sensul Acordului România - UE si nu beneficiază de regim tarifar preferential. Prin urmare marfurile importate de SC' X SRL in baza

facturilor externe nu beneficiază de regim tarifar preferential.

In baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1997 isi art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1 114/2001 s-a procedat la recalcularea datoriei vamale - anexa nr.1 la procesul verbal.

Pentru sumele datorate, in conformitate cu OG nr.11/1996, OG nr.61/2002 si OG nr.92/2003 s-au calculat majorari, dobânzi si penalitati de Intarziere.

Debitul stabilit in sarcina SC' X' SRL este in suma totala de ... lei, astfel:

- diferente taxe vamalelei;
- majorari, dobanzi de intârziere aferente taxelor vamalelei
- penalitati de Intarziere aferente taxelor vamaleIei
- diferente comision vamallei
- majorări si dobânzi de intârziere

- afereute comisionului vamallei
- penalitati de intârziere afereute comisionului
vamal lei
- diferenta taxă pe valoarea adăugatălei
- majorări, dobânzi de intârziere afereute TVAIei
- penalitati de intârziere afereute TVA.....lei

III.Din documentele existente Ia dosarul cauzei, constatările organului vamal, motivele invocate de contestatoare, actele normative invocate de către aceasta si de către onganul vamal se retin următoarele:

In fapt, din documentele aflate Ia dosarul cauzei, rezulta că SC 'X' SRL a efectuat un număr de 18 importuri in perioada iunie 2000 - septembrie 2002, constând in anvelope uzate, combine frigorifice, televizoare, mobilier, bunuri pentru care societatea a prezentat la vamuire declaratia pe factura si In baza careia marfa importata a beneficiat de tratament tarifar favorabil.

Urmare verificărilor efectuate ulterior de catre organele de control din cadrul Directiei regionale vamale ,vama germana a comunicat că bunurile importate nu sunt originare in sensul Protocolului privind definirea notiunii de ' produse originare'.

1. Referitor Ia datoria vamală (taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata). -

In drept, In ceea ce priveste acordarea regimului tarifar favorabil prin Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României se arata conditiile in care marfurile beneficiază de un tratament tarifar favorabil si anume:

art.68, aIm. 1 si 2

“(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul mărfii sau de destinatia lor specifică potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale in care România este parte”.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicată si In cadrul unui contingent tanifar.”

De asemenea, prin Ordonanta de urgentă a Guvernului nr.1/1 997 de ratificare a Protocolului privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare Ia art.5 lit.4 se arată că sunt considerate ca obtinute in intregime din Comunitatea Europeană.

“Articolele uzate colectate acolo, destinate numai recuperării materiilor prime, inclusiv anvelope uzate destinate resapării sau folosite ca deseuri.”

Prin procesul verbal de control intocmit de organele de specialitate

din cadrul Directiei regionale vamale nu se fac referiri la Ordonanta de urgentă a Guvernului nr.1/1 997, astfel incat in conformitate cu art.5 lit.h) sa se constate dacă bunurile in cauză, ca urmare a verificarilor ulterioare au respectat sau nu au respectat destinatia prevazută prin actul normativ mai sus-mentionat.

Asa cum reiese din Ordonanta de urgentă a Guvernului nr.1/1 997, aceste bunuri nu sunt produse in comunitate, însă acestea beneficiaza de regim tarifar preferential in conditiile in care ele sunt colectate acolo, destinate numai recuperarii materiilor prime si resapării in cazul anvelopelor uzate sau folosite ca deseuri.

Contestatoarea sustine si aduce in sprijin documente prin care solicita reanalizarea situatiei date, avand in vedere faptul că bunurile care fac obiectul cauzei nu sunt comercializate in totalitate la intern , anexând astfel registrul de stocuri al marfurilor.

Deoarece organul de control, urmare verificarilor efectuate nu a stabilit daca o parte sau in intregime aceste bunuri au fost comercializate pe piata interna fără a fi supuse unui proces de recuperare a materiilor prime sau in cazul anvelopelor că au fost resapate sau au fost folosite ca deseuri, acest capăt de cerere urmează a se desfimnta.

2. Referitor Ia majorarile, respectiv dobânzile de întârziere aferente taxelor vamale.

Art. 61 alin.(3) al Legil nr.141/1 997 prevede:

“1

2

3. Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate datorită unor date inscrise in declaratia vamală, autoritatea vamală după determinarea taxelor vamale cuvenite ,ia măsuni de incasare, nespectiv de restituire a acestora. Diferentele in minus se comunică titularului operatiunii comerciale si urmează a fi achitate in termen de 7 zile de Ia data comunicării. Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale In acest termen atrage suportarea de majonări de Intânziere aferente acestei diferente in quantumul stabilit prin lege precum si intenzicerea efectuării altor operatiuni de vămuire până Ia achitarea datoriei vamale.

4)

Incepând cu data de 25.05.2004, alineatul 3 al art.61 din Legea nr.141/1 997 a fost

abrogat.

Avand in vedere actele normative invocate se retine:

Importul marfurilor a avut loc inainte de abrogarea alin.3 al art.61 din

Legea nr. 141/1 997.

Controlul ulterior a avut loc dupa data abrogarii alineatului 3 al art.61 din Legea nr.141/1997.

Se retine faptul ca la data intrarii in vigoare a Legii nr.174/2004 a incetat regimul derogatoriu al taxelor vamale pentru importurile efectuate dupa aceasta data, in consecinta urmeaza a se desfiinta procesul verbal de control partea referitoare la majorarile, dobanzile de intarziere aferente taxelor vamale si sa se recalculeze in functie de rezultatele obtinute la pct.1.

3. Referitor la majorarile , dobanzile de intarziere aferente comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata:

La art.61 alin.5 al Legii nr. 141/1 997 se prevede:

(5) Diferentele In plus sau in minus privind alte drepturi de import se solutionează potrivit normelor care reglementează aceste drepturi”.

Art.141 al aceluiasi act normativ prevede:

“(1) In cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import precum si in cazul plasării mărfurilor intr-un regim de admitere temporară cu exonerarea partială de datorii de import datorita vamală ia nastere In momentul Inregistrării declaratiei vamale.”

Art.31 al Ordonantei de urgentă a Guvernului nr.17/2000 prevede:

“Pentru neplata integrală sau a unei diferente din taxa pe valoarea adaugata in termenul stabilit, contribuabilul datorează majorări de Intânziere calculate conform Iegislatiei privind calculul si plata sumelor datorate pentru neachitarea in termen a impozitelor si taxelor”.

Aceasta prevedere legala se regaseste si in Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata.

Prin Legea nr. 8/1 994 se constituie Fondul special pentru dezvoltarea si modernizarea punctelor de control vamal prin conceperea unui comision de 0,5% aplicat asupra valorii in vama a marfurilor importate sau exportate, pentru prestarea serviciilor vamale care incepând cu 26.02.2001 se face venit cu destinatie speciala la bugetul de stat.

Asupra obligatiilor vamale stabilite conform acestor acte normative se calculeaza majorari si dobanzi de intarziere asa cum a fost prevazut in Ordonanta Guvernului nr. 11/1996, Ordonanta Guvernului nr.61/2002 si Ordonanta Guvernului nr. 92/2003.

Având in vedere cele de mai sus, urmeaza sa se desfiinteze contestatia pentru acest capat de cerere si sa se recalculeze in functie de rezultatele de la punctul 1.

4. Referitor la penalitatile de intarziere aferente diferentelor de datorie vamala.

Ordonanta Guvernului nr.26/2001 de modificare a Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare prevede:

Art.13” Plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri bugetare, cu excepția majorărilor de întârziere a penalităților și a amenzilor se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care acestea aveau termen de plată”.

Această prevedere legală referitoare la penalitățile de întârziere a fost preluată și de către Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, precum și de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Având în vedere cele arătate urmează să se desființeze contestația formulată împotriva penalităților de întârziere aferente diferenței de datorie vamală și să se recalculeze în funcție de rezultatele de la punctul 1.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Desființarea, în totalitate, a procesului verbal de control și refacerea acestuia, ținând cont de cele reținute în conținutul deciziei.

DIRECTOR EXECUTIV,