

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr.42 din 05.09.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal, prin adresa din data de 12.07.2007, asupra contestatiei formulata de SC X SRL , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 12.07.2007

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere din data de 11.05.2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 10.05.2007 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal si are ca obiect suma reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxi pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art.179 alin (1) lit a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 , Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita anulara actelor administrative fiscale atacate pe care le considera netemeinice si nelegale motivand urmatoarele:

Societatii si administratorului acesteia nu i se poate retine vreo culpa, deoarece facturile fiscale au fost inregistrate in evidentele contabile cu respectarea prevederilor codului fiscal si a normelor de aplicare a acestuia.

Societatea nu a cunoscut ca unele societati furnizoare nu sunt legal constituite sau ca nu desfasoara activitate, intrucat au emis acte de provenienta a marfurilor semnate si stampilate.

Obligatia de a verifica societatile furnizoare in ceea ce priveste modul de constituire a acestora si de desfasurare a activitatii nu-i apartine, aceasta revenind directiilor generale a finantelor publice , Oficiului Registrului Comertului si altor organe competente cu atributii de control.

Taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de catre organele de inspectie fiscala si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente trebuie recuperate de la furnizorii care au emis facturile si se fac vinovati de nerespectarea prevederilor legale in materie.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 10.05.2007 organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal Maramures au constatat urmatoarele:

Conform balantei de verificare incheiata la 31.12.2005, societatea inregistreaza taxa pe valoarea adaugata de recuperat in suma de ().

Din procesul verbal incheiat la data de 08.05.2006 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal rezulta ca societatea verificata a inregistrat in evidenta contabila mai multe facturi fiscale emise de catre diverse societati comerciale de pe raza altor judete, pe care nu au fost completate toate datele prevazute de formular, respectiv cele referitoare la persoana care a intocmit factura, codul numeric personal al acesteia, datele cu privire la persoana care a facut expeditia, etc.

Avand in vedere deficientele constatate, in baza art.51 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, organele de inspectie fiscala au solicitat directiilor generale ale finantelor publice din judetele unde societatile furnizoare au sediul inscris in documentele in cauza, efectuarea unor controale incrucisate prin care sa stabileasca daca societatile sunt identificate cu datele inscrise in facturi, daca au dobandit facturile fiscale in mod legal, daca au inregistrat in evidenta contabila veniturile realizate si taxa pe valoarea adaugata colectata in baza documentelor emise, precum si daca au fost depuse la organele fiscale teritoriale deconturile de taxa pe valoarea adaugata si declaratiile de impozite si taxe.

Din raspunsurile primite rezulta ca 26 de facturi fiscale au fost emise in numele unor societati care nu sunt inregistrate la Oficiul Registrului Comertului din judetele unde acestea au sediul inscris in facturile fiscale respective, 12 facturi fiscale nu apartin furnizorilor inscrisi in documente, nefiind achizitionate de la distribuitori autorizati si 8 facturi fiscale au fost emise de catre furnizori care desi le-au ridicat de

la distribuitorii autorizati, nu le-au inregistrat in evidenta contabila si nu au depus deconturile de taxa pe valoarea adaugata si declaratiile de impozite si taxe la organele fiscale teritoriale. Societatile nu au desfasurat activitate economica, iar operatiunile reflectate in facturile fiscale in speta nu au fost efectuate, acestea de fapt neavand loc. SC X SRL a inregistrat in contabilitate cheltuieli care nu au la baza operatiuni reale .

Avand in vedere cele constatate si ca facturile fiscale in speta nu sunt completate cu toate informatiile prevazute la art.29 din Legea nr.345/2002 , respectiv art.155 alin (8) din legea nr.571/2003 , societatea nu poate sa-si exercite dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata conform prevederilor art.24 din Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata , republicata si a art.145 alin (8) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Consecinta inregistrarii acestor documente in evidenta contabila a societatii este faptul ca s-a majorat taxa pe valoarea adaugata deductibila cu suma de (), fiind diminuata cu aceasta suma taxa pe valoarea adaugata de plata datorata de societate.

Avand in vedere ca la data de 31.12.2006 societatea inregistreaza taxa pe valoarea adaugata de recuperat, organele de inspectie fiscala au calculat taxa pe valoarea adaugata suplimentara, dobanzi in suma si penalitati de intarziere, conform art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 , republicata prin aplicarea cotelor prevazute prin Hotararea Guvernului nr.1513/2002, Hotararea Guvernului nr.784/2005, Ordonanta Guvernului nr.26/2001 si Legea nr.210/2005.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr. 1432/11.05.2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 10.05.2007, in conditiile in care contestatoarea nu a prezentat motivele de drept in sustinerea contestatiei.**

In fapt, prin decizia de impunere din data de 11.05.2007 organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal au stabilit in sarcina SC X SRL obligatii fiscale suplimentare reprezentand taxa pe valoarea adaugata si dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

SC X SRL formuleaza contestatie, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 12.07.2007, impotriva deciziei de impunere din data de 11.05.2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 10.05.2007, fara a fi semnata de catre contestator sau imputernicit al acestuia si fara a prezenta motivele de drept pe care se intemeiaza.

Prin adresa din data de 17.07.2007, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat SC X SRL indeplinirea cerintei procedurale prevazute de art.176 alin (1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv aceea de a semna contestatia si de a preciza motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia, asa cum prevede art. 176 alin (1) lit. c) al aceluasi act normativ.

In data de 06.08.2007 SC X SRL depune la Biroul Solutionarea Contestatiilor contestatia semnata, insa nu raspunde solicitarii referitoare la precizarea motivelor de drept .

In drept, art. 176 (1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data formularii contestatiei, prevede:

***"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:***

***c) motivele de fapt si de drept;"***

Pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

***"In exercitarea rolului activ , organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."***

Pct.12.1 lit.b) din acelasi act normativ prevede:

***"Contestatia poate fi respinsa ca:***

***b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii."***

In temeiul prevederilor legale citate si a celor precizate in continutul deciziei, se retine ca intrucat SC X SRL nu a raspuns solicitarii Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice de a prezenta motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia, aceasta va fi respinsa ca nemotivata.

De asemenea, art. 187 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

***"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."***

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.176 alin (1) lit.c), art.180 si art.187 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de SC X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV