

37.IL.08

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala prin adresa nr.... cu privire la contestatia formulata de

Prin adresa mentionata mai sus ni se comunica ca Decizia nr. ... emisa de Directia Generala a Finantelor Publice -Activitatea de Inspecție Fiscala ,decizie contestata de ...,are ca obiect sume al caror quantum este sub ... lei .Drept pentru care Directia de Solutionare a Contestatiilor nu are competenta materiala de solutionare, aceasta apartinand organului prevazut la art. 209 al(1) lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, astfel cum a fost modificata de art. 1 pct.32 din O.G. nr. 47/2007 privind reglementarea unor masuri financiare-fiscale, care prevede :

Pct.32. Alineatul (1) al articolului 209 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organul fiscal din cadrul Activitatii de Inspecție Fiscala Ialomita prin **Decizia de impunere nr. ... pentru sume suplimentare stabilite de inspectia fiscala de ... lei ce reprezinta :**

- impozit pe profit =... lei;**
- majorari impozit pe profit =... lei;**
- T.V.A. =... lei;**
- majorari T.V.A. =... lei.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-... contesta Decizia de impunere nr. ... pentru urmatoarele

motive :

In perioada 19-29 iunie 2007 organele de control fiscal au efectuat un control general in urma caruia s-a intocmit Decizia nr. ... prin care au fost stabilite in sarcina societatii mai multe obligatii fiscale de plata.

Ulterior, la solicitarea I.P.J. au fost reverificate documentele contabile in urma careia s-a intocmit Decizia de impunere nr. ... prin care s-a stabilit in sarcina societatii obligatii fiscale in valoare totala de ... lei, obligatii fiscale pe care le considera fara nici un fundament fiscal si juridic.

Avand in vedere cele prezentate , solicita anulara actelor fiscale intocmite de inspectorii fiscali.

II.-Activitatea de Control Fiscal face urmatoarele precizari in Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. ...:

Quantumul sumelor contestate este de ... lei. Societatea **contesta suma de ... lei**. Suma de ... lei a fost preluata din raportul de inspectie fiscala nr. ... unde intr-adevar la Cap. VI totalul este de ... lei. Totalul este eronat intrucat in loc sa se preia de la Cap. III 2. -T.V.A. de plata ... lei s-a in scris ... lei iar la majorari in loc de ... lei s-a preluat ... lei. Anexele la T.V.A si majorari T.V.A. sunt de ... lei respectiv ... lei si corespund cu cele din decizia de impunere nr.

De asemenea in referat se specifica faptul ca **suma contestata se adauga la cea de ... lei** stabilita prin decizia de impunere nr.

Organul de inspectie fiscala considera ca sumele stabilite suplimentar sunt legale deoarece organele de politie din cadrul serviciului de investigare a fraudelor Ialomita au constatat in urma verificarilor faptice ca societatea care a emis cele ...de facturi(mentionate in centralizatorul anexat la dosarul cauzei)nu sunt inregistrate in baza de date a Oficiului National al Registrului Comertului, nu au depus niciodata de la infiintare bilanturi contabile, declaratii sau alte situatii financiare precum si ai caror administratori n-au putut fi identificati si gasiti;

-organele de inspectie fiscala fac precizarea ca din cele ...de facturi, factura nr. ... (pozitia 24) n-a fost luata in calcul la actualul control intrucat a fost considerata ca nedeductibila la controlul anterior, iar prejudiciul total de ... lei stabilit suplimentar ca urmare a reverificarii a fost fundamentat pe baza documentelor transmise de I.P.J. – serviciul de investigare a fraudelor.

Conform art. 89 al(2) si (3) din Codul de procedura fiscala coroborat cu rezultatele cercetarilor organelor de investigare a fraudelor din cadrul I.P.J. (adresa nr. ...) termenul de prescriptie incepe sa curga de la data de 01 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala, iar dreptul de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 10 ani in cazul in care acesta rezulta din savarsirea unei fapte prevazuta de

legea penala

Fata de cele prezentate Activitatea de Inspectie Fiscala propune suspendarea contestatiei pana la definitivarea cercetarilor.

III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care Activitatea de Control Fiscal -serviciul control fiscal 2- inaintea cu adresa nr.... procesul verbal incheiat la data de 29.11.2007 catre Inspectoratul de politie a judetului - Serviciul de investigare a fraudelor .

In drept art.214 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala precizeaza: **“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa**

(1) ”Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:

a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indicilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.”

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. prin actul administrativ fiscal nr.... incheiat la ... si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Ca urmare organele administrative fiscale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de finalizarea solutionarii laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept *”penalul tine in loc civilul”*.

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P. prin Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma totala de ... lei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.214 al (1) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice
a judetului;**

D E C I D E :

**Art.1.- Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de ... ,
judetul ...pana la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate
in actul administrativ fiscal nr....,intocmit de organul de inspectie fis-
cala al D.G.F.P. , urmind ca procedura sa fie reluata in functie de so-
lutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit
legii.**

**Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni la
Tribunalul conform prevederile legale.**

DIRECTOR EXECUTIV ,