



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arges

DECIZIA nr. 64 /2008  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
x din Pitesti, Arges  
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges  
sub nr. /2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Pitesti-Serviciul Inspecție Fiscală-Persoane Fizice prin adresa nr. /2008, asupra contestatiei formulate de x din Pitesti impotriva adresei nr. /2008 emisa de DGFP Arges prin care s-a respins cererea de restituire a taxei speciale autoturisme in suma de z lei .

Petenta a depus contestatia in termenul prevazut de art. 207 alin 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si 209 litera a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de x din Pitesti.

I. x formuleaza contestatie impotriva adresei nr. /2008 emisa de Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin care s-a respins cererea formulata de acesta de restituire a taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule in cuantum de z lei, suma considerata de petenta ca fiind prelevata ilegal.

In motivarea contestatiei Banica Constantin invoca faptul ca taxa speciala pentru autovehicule si autoturisme prevazuta de art 214 ^1-214^3 din Codul Fiscal este contrara prevederilor art.90 din Tratatul privind instituirea Comunitatii Europene, precum si faptul ca aplicarea dreptului comunitar este prioritara fata de dreptul national.

In concluzie , contestatarul solicita *„restituirea taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule colectata si plata dobanzii legale aferente „.*

II. Organele de inspectie fiscala urmare solicitarii petentului de restituire a taxei speciale pentru autoturisme si autovehicole , au formulat si au transmis acestuia adresa nr /2008 care precizeaza ca „ cererea de restituire a acestei taxe speciale de prima inmatriculare nu poate fi rezolvata favorabil in lipsa unei precizari legale sau a unei Hotarari judecatoresti definitive.....avand in vedere prevederile legale in vigoare la data depuneri solicitari , rezulta ca plata taxei s-a efectuat conform legislatiei fiscale” .

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscal, se retin urmatoarele:

**Referitor la suma de z lei reprezentand taxa prima inmatriculare si majorarile aferente ,cauza supusa solutionarii este daca Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate impotriva adresei nr /2008 in conditiile in care acesta nu intra in competenta sa de solutionare.**

**In fapt**, prin adresa nr /2008 x solicita AFP Pitesti restituirea contravalorii taxei de prima inmatriculare in suma de z lei impreuna cu majorarile de intarziere aferente .

Urmare acestei solicitari prin adresa nr /2008 petentul este instiintat de catre AFP Pitesti ca fata de prevederile legale existente la data depuneri solicitari plata taxei s-a efectuat conform legislatiei fiscale , cererea de restituire neputiand fi solutionata favorabil in lipsa unor precizari legislative in acest sens sau a unei hotarari judecatoresti definitive.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art 88 din Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza ca :

“ Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și **deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;**

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la [art. 142](#) alin. (6) și [art. 168](#) alin. (2);

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

De asemeni in speta sunt aplicabile si prevederile art 209 (2) din acelasi act normativ care precizeaza :

“Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente”.

Conform dispozițiilor legale sus menționate impozitele taxele și alte sume datorate bugetului de stat, precum și restituirile acestora se stabilesc prin decizie de impunere, respectiv decizie de restituire care constituie titlu de creanță și este susceptibilă de a fi contestată.

Totodată se reține că potrivit aceluși act normativ contestația formulată împotriva unui act administrativ fiscal nu intră în competența de soluționare a DGFP Argeș care potrivit articolului 209 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată cu modificările și completările ulterioare, este competența să soluționeze: *”Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală...”*

Față de prevederile legale menționate anterior DGFP Argeș nu are competența materială de a soluționa contestația formulată de petentă împotriva adresei nr. / .2008 emisă de Administrația Financiară a municipiului Pitești, situație în care contestația urmează a fi transmisă organelor fiscale emitente pentru soluționare.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.88 art. 205 art. 209, din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se :

#### DECIDE

Transmiterea contestației formulate de x din Pitești, împotriva adresei / .2008 emisă de Administrația Financiară Pitești organelor fiscale pentru competența soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Argeș în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV