

DECIZIA NR. 08/ 2009

privind solutionarea contestatiei formulate de d-nul ... din Tg-Jiu,  
inregistrata la AFP Tg-Jiu sub nr..../27.01.2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de AFP Tg-Jiu, prin adresa nr..../11.03.2009, asupra contestatiei formulate de d-l ... din Tg-Jiu.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Tg-Jiu, *prin Decizia de impunere anuala , pentru anul 2002, nr. ..../15.01.2009, respectiv Decizia de impunere anuala, pentru anul 2003, nr. .../15.01.2009, prin care a fost stabilita o diferenta de impozit pe venit de plata in suma totala de ... lei RON.*

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.207 (1) din OG 92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt intrunite prevederile art.205 si art.207 din OG 92/2003, republicata, DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea contestatiei formulate de d-nul .....

I) Prin contestatia formulata, d-nul .... *nu este de acord cu diferenta de impozit pe venit de plata, in suma totala de ...lei RON, stabilita de organele fiscale din cadrul AFP Tg-Jiu, prin Decizia de impunere anuala , pentru anul 2002, emisa sub nr. ....15.01.2009, respectiv Decizia de impunere anuala, pentru anul 2003, emisa sub nr. ...15.01.2009, invocand faptul ca suma cuprinsa in cele doua decizii, respectiv ... lei, a fost achitata anterior.*

*De asemenea petentul contesta legalitatea celor doua decizii de impunere pe motiv de nesemnarea si nestampilarea acestora. .*

II) *Prin Decizia de impunere anuala , pentru anul 2002, emisa sub ..../15.01.2009, respectiv Decizia de impunere anuala, pentru anul 2003, emisa sub .../15.01.2009, in baza constatarilor cuprinse in Raportul de inspectie*

fiscala nr.../13.04.2005, organele fiscale ale AFP Tg-Jiu, au stabilit in sarcina d-lui .... o diferenta de impozit pe venit de plata, aferenta anilor 2002 si 2003, in suma totala de ... lei RON.

III)Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avind in vedere constatarile organelor fiscale, motivatiile contestatarului, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

D-nul .... exercita profesia de avocat in baza Deciziei nr.../01.02.2002, emisa de Baroul Gorj, in cadrul Cabinetului individual de avocatura”....”, cu sediul in mun.Tg-Jiu.

Prin Raportul de inspectie fiscala nr.../13.04.2005, care a vizat perioada 01.01.2002-31.12.2004, organele de inspectie fiscala ale AFP Tg-Jiu au verificat modul de calcul, evidenta si virare a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale datorate de catre Cabinet individual de avocatura “....”.

Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata pentru anii 2002 si 2003 au fost emise in baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr.../13.04.2005.

In urma verificarii datelor din evidenta contabila si a documentelor care au stat la baza inregistrarilor in evidenta contabila si compararii acestora cu datele declarate de contribuabil, organele de inspectie fiscala au procedat la stabilirea de diferente de impozit pe venit ca urmare a majorarii venitului brut impozabil, prin neadmiterea la deducere a unor cheltuielili ( cheltuieli cu intretinerea spatiului, etc) ,stabilind o diferenta de impozit pe venit pentru anul 2002 suma de ... lei ROL si pentru anul 2003, in suma de ... lei ROL.

*In drept, art. 65, alin.1 si 4 din OG nr.7/2001, privind impozitul pe venit, precizeaza:*

“ART. 65

*(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal în raza caruia își are domiciliul contribuabilul ori de alte organe stabilite prin hotarâre a Guvernului, dup caz, pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea cotelor de impunere asupra venitului anual global impozabil, determinat în conditiile prezentei ordonante.*

*(4) Organul fiscal va emite o noua decizie de impunere în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat.”*

Ca urmare a aparitiei unor elemente care au dus la modificarea impozitului datorat, respectiv a diferentelor de venit net anual stabilite prin raportul de inspectie fiscala, organele de impunere ale AFP Tg-Jiu au emis urmatoarele decizii de impunere:

*-Decizia de impunere anuala , pentru anul 2002, emisa sub .../15.01.2009, prin care organele de impunere ale AFP Tg-Jiu au stabilit o diferenta de venit net anual impozabil, in plus, in suma de ...lei RON.*

*-Decizia de impunere anuala, pentru anul 2003, emisa sub .../15.01.2009, prin care organele de impunere ale AFP Tg-Jiu au stabilit o diferenta de venit net anual impozabil, in plus, in suma de ...lei RON.*

**1)Referitor la afirmatia petentului, precum ca a achitat, cu urmatoarele documente :**

*- chitanta nr.../13.04.2005 - ... leiROL*

*-chitanta nr.../13.04.2005 - ... lei ROL*

*-chitanta nr.../13.04.2005 - .... lei ROL*

*-chitanta nr...../22.04.2005 - .... lei ROL*

*diferentele de impozit, stabilite in plus, prin deciziile de impunere contestate, prin referatul privind propunerile de solutionare a contestatiei, organele fiscale ale AFP Tg-Jiu, fac urmatoarele precizari :*

**“Platile in suma de ...lei RON, achitate in sursa regularizari au stins diferenta de impozit in plus, stabilita prin decizia de impunere anuala pentru anul 2004, (...)**

**Sustinerea d-lui .... privind faptul ca diferentele de impozit stabilite de organele de control au fost achitate, nu este corecta, intrucat platile respective au stins o parte din obligatia de plata reprezentind regularizare aferenta anului 2004, care exista in evidenta fiscala la data respectiva”**

*Fata de cele prezentate rezulta ca diferenta de impozit pe venit, in suma totala de ...lei RON , a fost stabilita de catre organele de impunere ale AFP Tg-Jiu, prin Decizia de impunere anuala , pentru anul 2002, emisa sub .../15.01.2009, respectiv, prin Decizia de impunere anuala, pentru anul 2003, emisa sub .../15.01.2009, conform reglementarilor legale in materie, iar platile efectuate de contribuabil se regasesc in evidenta analitica pe platitor, respectiv “Situatia Analitica Debite Plati Solduri”a Administratiei Finantelor Publice a mun.Tg-Jiu, **dar sunt aferente anului 2004 si nu anilor fiscali 2002 si 2003, asa cum mentioneaza contribuabilul.***

*Ca urmare, pentru acest capat de cerere contestatia petentului urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.*

2)Cu privire la sustinerea petentului ca deciziile de impunere au fost comunicate fara sa poarte semnatura si stampila persoanelor imputernicite ale organului fiscal, se retin urmatoarele:

*In drept, cauzei supuse solutionarii, ii sunt aplicabile prevederile art.1 din Ordinul 1430 din 27 septembrie 2004, privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, care precizeaza:*

*“Art.1*

*Urmatoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de administrare a impozitului pe venitul global, **sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent**, indeplinind cerintele legale aplicabile actelor administrative :*

***Decizia de impunere anuala, cod....”***

*Avand in vedere prevederile legale mentionate, aplicabile in speta se constata ca nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentului cu privire la modul de emitere a deciziilor de impunere.*

*Prin urmare, deciziile contestate, emise prin intermediul mijloacelor de informatice fara semnatura si stampila emitent indeplinesc cerintele legale aplicabile actelor administrative, urmand a se repinge ca neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere.*

Fata de cele prezentate ,in conformitate cu prevederile art.186 din OG 92/2003, republicata, DGFP Gorj, prin directorul executiv,

## DECIDE :

1)Respingerea, in totalitate, a contestatiei formulate de d-l ... impotriva Deciziei de Impunere anuala pentru anul 2002, nr. /15.01.2009, respectiv a Deciziei de impunere anuala, pentru anul 2003, nr. 15.01.2009.

2)Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata conform prevederilor, la Tribunalul Gorj , in termen de 6 luni de la comunicare.