

DECIZIA NR. 678/2011
privind soluționarea contestației înregistrată
la D.G.F.P. Dâmbovița sub nr....
formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală Dâmbovița asupra contestației nr.formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ... județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Dâmbovița sub numărul J..., având C.U.I., reprezentata legal de dna...., in calitate de administrator.

Contestația a fost depusa fara a fi precizat actul administrativ fiscal contestat si nici suma contestata, poartă semnătura si stampila titularului dreptului procesual.

Organul de solutionare competent din cadrul DGFP Dambovita, cu adresa nr. ... a transmis societatii petente solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată cu modificarile si completarile ulterioare, sa precizeze obiectul contestatiei, respectiv numarul si data emiterii deciziei de impunere atacata si quantumul sumei totale contestate individualizate pe feluri de impozite, taxe, contributii si accesoriile acestora, precum si sa depuna orice alte dovezi pe care le considera necesare in sustinerea cauzei. In data de ... data postei, se aproba returul adresei de mai sus, cu mentiunea “ avizat refuza primirea – expirat termenul de pastrare – se aproba inapoierea”.

Având în vedere prevederile art. 206 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița este investită să se pronunțe asupra cauzei.

I. Petenta SC ... SRL din Petresti depune in data de ... sub numarul... la registratura DGFP Dambovita o contestatie care nu are precizat obiectul si suma contestata.

Societatea isi motiveaza sustinerile facand trimitere la prevederile art. 129' alin.1, art.126 lit.a) si c) cat si art. 145 alin.2 fara a mentiona insa actul administrativ fiscal atacat (numar, data) pentru a putea fi identificat si nici sumele contestate.

In finalul expunerii petenta solicita " din motivele expuse solicit admiterea contestatiei impotriva deciziei de impunere emisa de DGFP Dambovita – activitatea de inspectie fiscala, sa dispuneti anularea acesteia ca fiind nelegala si netemeinica " .

II. Prin referatul privind soluționarea cauzei, întocmit de către organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Dâmbovița, se propune respingerea contestației pentru nerespectarea cadrului procedural, respectiv a prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală cu modificările si completările ulterioare, contestatia depusa de petent neavand obiect.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost investită să se pronunțe dacă poate fi analizată pe fond cauza în condițiile în care SC ... SRL din ... nu precizează obiectul contestației, incalcand astfel prevederile art. 206 alin. 1 lit. b) si alin. 2 din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, S.C. ... S.R.L. din ... prin contestația înregistrată la D.G.F.P. Dâmbovița contestă o decizie de impunere emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală Dâmbovița din cadrul D.G.F.P. Dâmbovița fara a preciza numarul si data emiterii acesteia si nici suma contestata pentru a putea fi identificat actul administrativ fiscal contestat.

Organul de solutionare competent din cadrul DGFP Dambovita, cu adresa nr. ... a transmis societatii petente solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată cu modificările si completările ulterioare, sa precizeze obiectul contestatiei, respectiv numarul si data emiterii deciziei de impunere atacata si cuantumul sumei totale contestate individualizate

pe feluri de impozite, taxe, contributii si accesoriile acestora, precum si sa depuna orice alte dovezi pe care le considera necesare in sustinerea cauzei. In data de ... data postei, se aproba returul adresei sus precizate, cu mentiunea “ avizat refuza primirea – expirat termenul de pastrare – se aproba inapoierea”.

De asemenea, a fost transmisa Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Dambovita adresa pentru formularea referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei depuse, functie de solicitarile si argumentele contestatarului. Prin referatul privind soluționarea contestației întocmit de către organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Dâmbovița se propune respingerea contestației pentru nerespectarea cadrului procedural, respectiv a prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală cu modificarile si completarile ulterioare, contestatia depusa de petent neavand obiect.

Având în vedere atat faptul ca s-au depus diligentele necesare pentru a se obtine precizarea obiectului contestatiei cat si refuzul societatii petente de a primi corespondenta precum si termenul de solutionare stabilit prin legislatia in vigoare, se va respinge contestatia formulata de SC ... SRL din ..., pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

În drept, art. 206 si art. 213 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizeaza:

art. 206.” Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru.”

art. 213 alin.(1) “ Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.[...]

La art. 213 alin. (5) și 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

art. 213 - “[...](5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

art. 217 - “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]

Art. 70 alin. 1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“ *Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor*

(1) Cererile depuse de către contribuabil potrivit prezentului cod se soluționează de către organul fiscal în termen de 45 de zile de la înregistrare. [...]

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art art. 206, art. 213 alin.1 si 5, art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art 211, art. 216 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea contestației nr. ...formulate de **SC ... SRL din Petresti**, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen

de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dâmbovița.

...
Director executiv

Avizat,
.....
Sef Birou

Avizat,
Sef birou Juridic