

D E C I Z I A NR. 94/ _____ 2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC S SRL din Tismana, inregistrata
la DGFP Gorj sub nr..../10.11.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de SAF - Activitatea de Control Fiscal Gorj , prin adresa nr..../20.11.2006, asupra contestatiei formulate de SC S SRL.

Obiectul contestatiei il constituie o parte din masurile dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF- ACF Gorj prin Decizia de impunere nr..../06.10.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala nr..../06.10.2006.

Suma totala contestata este de ... lei si reprezinta :

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozit pe profit
- lei - TVA
- lei - majorari de intarziere aferente TVA

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr..../06.10.2006, respectiv data de 17.10.2006 cand a fost predata sub semnatura administratorului societatii , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind inregistrata la DGFP Gorj sub nr..../10.11.2006, asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul registratura pe originalul contestatiei .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.176 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003, republicata, DGFP Gorj este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC S SRL din Tismana .

I. Prin contestatia formulata , SC S SRL solicita recalcularea, prin metoda estimarii, a obligatiilor fiscale stabilite de organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj prin Decizia de impunere nr..../06.10.2006 , reprezentand impozit pe profit, TVA si obligatii fiscale accesorii , invocand in sustinere

faptul ca obligatiile fiscale sunt aferente numai veniturilor din facturile mentionate in decizia de impunere.

„Potrivit art.66 din OG nr.92/2003, republicata in MO nr.863/2005, organele fiscale sunt obligate sa estimeze baza de impunere.

Motivul contestatiei il constituie faptul ca nu s-au avut in vedere la stabilirea acestor obligatii si cheltuielile aferente veniturilor (...).”

II.Prin Decizia de impunere nr.../06.10.2006 , emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../06.10.2006 , organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj au stabilit in sarcina SC S SRL Tismana, obligatii fiscale suplimentare la bugetul de stat in suma totala de ... lei , din care societatea contesta numai suma de ... lei reprezentand impozit pe profit, TVA si obligatii fiscale accesorii calculate ca urmare a neinregistrarii in evidenta contabila de catre agentul economic a unui numar de 14 facturi reprezentand livrare marfa in valoare totala de ... lei .

Cu adresa nr.../30.10.2006, DGFP Gorj a transmis Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu, constatările organelor de inspectie fiscala , in vederea cercetarii infractiunii de evaziune fiscala .

III.Luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare , se retin urmatoarele :

DGFP Gorj , prin biroul solutionare contestatii, este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia formulata de SC S SRL Tismana , in conditiile in care constatările organelor de inspectie fiscala la aceasta societate , au fost transmise Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu cu adresa nr.../30.10.2006 .

In fapt, in urma verificarilor efectuate la SC S SRL Tismana, organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj au stabilit diferente suplimentare pentru urmatoarele obligatii fiscale in suma totala de ... lei, ce constituie obiectul contestatiei:

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozit pe profit
- ... lei - TVA
- ... lei - majorari de intarziere aferente TVA

Obligatiile fiscale suplimentare contestate , au fost stabilite ca urmare a neinregistrarii in evidenta contabila a SC S SRL a sumei de ... lei (din care TVA in suma de ... lei) reprezentand contravaloarea a 14 facturi cu care agentul economic a livrat masa lemnoasa catre SC D SRL Valcea .

Cu adresa nr.../30.10.2006, deficiențele pe linie financiar - fiscală consemnate în raportul de inspecție fiscală au fost făcute cunoscute Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg Jiu, instituție îndrituită să aprecieze dacă în cauză, pentru fapta incriminată sunt incidente prevederile art.9 alin.(1) lit.b) din Legea nr.241/ 2005 pentru combaterea evaziunii fiscale, potrivit căruia:

„Constituie infracțiuni de evaziune fiscală (...):

(...)

b) omisiunea, în tot sau în parte, a evidentierii, în actele contabile ori în alte documente legale, a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate;”

În drept, cauzei îi sunt incidente prevederile art.184 alin.(1) lit.a) și alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează :

„(1) Organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când :

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă .”

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.(2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Astfel, între stabilirea obligațiilor fiscale constatate de organele de inspecție fiscală ale ACF Gorj prin Raportul de inspecție fiscală nr.../06.10.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../06.10.2006 și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite, există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale .

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, DGFP Gorj nu se poate investi cu soluționarea contestației formulate de SC S SRL, motiv pentru care va suspenda soluționarea

pe cale administrativa a cauzei pentru suma totala contestata, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.184 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art .184 coroborat cu art.186 alin.(4) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1)Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la obligatiile fiscale suplimentare in suma totala de ... lei , procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie .

2)Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

3)Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj- Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .