

D E C I Z I A nr.1112/369/31.07.2015

privind soluționarea contestației formulate de SC X SRL ..., înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr.../06.07.2015

Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara a fost sesizată cu adresa nr.../30.06.2015 de către AJFP Hunedoara, Inspecție fiscală asupra contestației formulate de SC X SRL, cu sediul în localitatea ..., județul Hunedoara, înregistrată la ORC sub nr..., cod unic de înregistrare fiscală ..., atribut fiscal RO.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere nr....-... .../05.05.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, emisă de AJFP Hunedoara, Inspecție fiscală, cu privire la suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei - taxă pe valoarea adăugată
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere
- ... lei - penalități de întârziere

și a Raportului de inspecție fiscală nr....-... .../05.05.2015.

Potrivit prevederilor pct.5.4. din OANAF nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“5. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 209 din Codul de procedură fiscală - Organul competent

5.4. Raportul de inspecție fiscală/procesul-verbal emis de organele fiscale/vamale, după caz, nu constituie titlu de creanță, acesta stând la baza emiterii actului administrativ fiscal, fapt pentru care nu poate fi contestat decât împreună cu acesta.”

Luând în considerare contestarea de către societatea petentă a Raportului de inspecție fiscală nr....-... .../05.05.2015, contestația urmează să fie privită ca fiind o contestație împotriva titlului de creanță, respectiv împotriva Deciziei de impunere nr....-... .../05.05.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, la baza emiterii acesteia stând Raportului de inspecție fiscală nr....-... .../05.05.2015.

În ceea ce privește încadrarea în termen a contestației formulate de societatea petentă, în raport de data comunicării prin remitere sub semnătură a Deciziei de impunere nr....-... .../05.05.2015, respectiv data de 07.05.2015, contestația formulată împotriva actului administrativ fiscal a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

fiind înregistrată la AJFP Hunedoara, la data de 05.06.2015, așa cum rezultă din ștampila Registraturii.

Contestația îndeplinește cerințele care privesc semnătura și ștampila agentului economic.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, societatea contestatoare solicită anularea în totalitate a deciziei de impunere, susținând că obligația fiscală suplimentară privind taxa pe valoare adăugată și obligațiile fiscale accesorii aferente, nu se întemeiază pe administrarea mijloacelor de probă stabilite de prevederile art.49 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, și nici pe situația de fapt reală, contrar dispozițiilor art.5, 6, 7 din Codul de procedură fiscală.

Stabilirea obligațiilor suplimentare privind taxa pe valoarea adăugată s-a făcut cu nerespectarea prevederilor art.94 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în sensul că organele de inspecție fiscală au stabilit baza de impunere a taxei fără temei legal.

Contrar dispozițiilor art.3 lit.b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele de inspecție au stabilit taxa pe valoare adăugată cu interpretări arbitrare.

Astfel, deși organele de inspecție fiscală au constatat diferențe suplimentare de TVA colectată, în anexa la raportul de inspecție fiscală nu sunt calculate debite suplimentare.

Societatea s-a conformat procedurii fiscale stabilite de art.65 alin.(1) din Codul de procedură fiscală, în sensul că au fost prezentate toate actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale, iar potrivit prevederilor pct.91.4 din Normele metodologice de aplicare a OG nr.92/2003, stabilirea bazei de impunere precum și a diferențelor de impozite, taxe și contribuții, în activitatea de inspecție fiscală, se face pe baza evidențelor contabile fiscale.

De asemenea, petentul arată că organele de inspecție fiscală au reținut următoarele “conform fișei sintetice totale soldul sumei negative a TVA la luna februarie 2015 este de ... lei, față de soldul sumei negative a TVA din Decontul lunii februarie 2015 în sumă de ... lei, diferența de ... lei, reprezentând compensări efectuate în data de 14.02.2012 din venituri ale bugetului de stat încasate în contul unic în curs de distribuire”.

Totodată, petentul susține că suma de ... lei, a fost achitată de societate pentru o altă obligație, dar aceasta a fost redistribuită de Administrație în contul de TVA. Deși TVA datorată a fost achitată corect, suma preluată și

nedatorată nu a fost redistribuită la obligația pentru care era destinată, fapt ce a dus la plata unor accesorii în perioada februarie 2012 - până la data controlului.

Referitor la obligațiile fiscale accesorii, petentul arată că pe aproape toată perioada verificată, societatea a declarat TVA deductibil neexigibil care era aproximativ la aceeași valoare cu TVA colectată neexigibilă.

Concluzionând, petentul susține că, întrucât societatea nu înregistrează obligații de plată legal determinate restante, majorările și penalitățile de întârziere nu sunt datorate, fiind calculate prin încălcarea prevederilor art.119 alin.(1) și 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

II. Prin Raportul de inspecție fiscală nr. nr....-... .../05.05.2015, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr....-... .../05.05.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, organele de inspecție fiscală ale Activității de inspecție fiscală, au consemnat următoarele:

Perioada verificată: ianuarie 2010 - februarie 2015.

Prin decontul cu sume negative de TVA cu opțiune de rambursare nr..., întocmit pentru luna februarie 2015 și înregistrat la AJFP Hunedoara sub nr.../25.03.2015, SC X SRL a solicitat rambursarea soldului sumei negative a TVA în sumă de ... lei.

SC X SRL aplică de la data de 01.01.2013 sistemul TVA la încasare, figurând în Registrul persoanelor impozabile care aplică sistemul TVA la încasare, conform art.156³ alin.(13) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Au fost supuse inspecției fiscale, următoarele documente și acte:

- actele constitutive ale societății din care rezultă că activitatea desfășurată este aferentă obiectului de activitate al societății
- jurnalele de TVA de cumpărări și documentele primare care au stat la baza întocmirii acestora
- jurnalele de TVA de vânzări și documentele primare care au stat la baza întocmirii acestora
- deconturile de TVA
- balanțele de verificare.

TVA dedusă și colectată înscrisă în documentele primare, respectiv facturi, a fost înregistrată în jurnalele de TVA de cumpărări, respectiv vânzări și balanțele de verificare întocmite pentru perioada ianuarie 2010 - februarie 2015.

TVA dedusă și colectată a fost declarată prin deconturile de TVA aferente perioadei ianuarie 2010 - februarie 2015, operațiunile taxabile sunt aferente obiectului de activitate.

Pentru desfășurarea obiectului de activitate, în perioada octombrie 2013 - februarie 2014, societatea s-a aprovizionat cu obiecte de inventar, a înregistrat servicii de telefonie, prestări servicii (pază și colectare gunoi menajer), cheltuieli cu utilități și investiții, înregistrând în debitul contului 4426 TVA deductibilă, suma de ... lei.

Taxa pe valoare adăugată colectată

Societatea comercială întocmește jurnale de vânzări în baza documentelor justificative întocmite potrivit art.155 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

În perioada ianuarie 2010 - februarie 2015, societatea a realizat venituri din chirii (clădire, teren, post transformare), venituri din servicii de asistență tehnică și administrativă și din refacturarea cheltuielilor cu energia electrică, apă, gaz.

În perioada ianuarie 2010 - februarie 2015, societatea înregistrează TVA colectată în sumă totală de ... lei și prezintă:

- ... lei - TVA aferentă veniturilor din chirii facturate la SC Y SRL și SC Z SRL

- ... lei - TVA aferentă cheltuielilor cu energia electrică, gaz, apă, pază, refacturate la SC X SRL și SC Z SRL

Față de TVA colectată evidențiată de societate în contabilitate și declarată organului fiscal prin deconturile de TVA în sumă de ... lei, organele de inspecție fiscală au constatat diferențe suplimentare de TVA colectată în sumă de ... lei, urmare a faptului că, în perioada verificată, societatea a emis facturi către SC Y SRL, societate afiliată cu SC X SRL, pentru care a aplicat sistemul TVA la încasare, fiind încălcate astfel prevederile art.134² alin.(4) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru TVA suplimentară, societatea datorează majorări de întârziere în sumă de ... lei și penalități de întârziere în sumă de ... lei, calculate în conformitate cu art.119 alin.(1) și art.120 alin.(1) și alin.(7) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Taxa pe valoarea adăugată de rambursat aferentă lunii februarie 2015, înregistrată în contabilitate conform facturilor fiscale și a altor documente specifice supuse verificării, conform jurnalelor de TVA și a balanței de verificare, este în sumă de ... lei, sumă care corespunde cu suma înscrisă în decontul de TVA depus la organul fiscal teritorial, dar nu corespunde cu suma înscrisă în fișa pe plătitor.

Conform fișei sintetice totale, soldul sumei negative a TVA la luna februarie 2015 este de ... lei, față de soldul sumei negative a TVA din Decontul lunii februarie 2015 în sumă de ... lei. Diferența de ... lei, reprezentând compensări efectuate în data de 14.02.2012 din “venituri ale bugetului de stat încasate în contul unic, în curs de distribuire”.

Față de TVA de rambursat în suma de ... lei, solicitată prin decontul lunii februarie 2015, organele de inspecție fiscală au stabilit TVA suplimentară în sumă de ... lei.

In concluzie:

- TVA solicitată la rambursare ... lei
- TVA stabilită suplimentar ... lei
- TVA cu drept de rambursare ... lei.

III. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor de inspecție fiscală, actele normative invocate și documentele existente la dosarul cauzei, se desprind următoarele aspecte:

Perioada supusă verificării: ianuarie 2010 - februarie 2015.

Verificarea a avut drept scop soluționarea depunerii de către SC X SRL ... a Decontului privind TVA pentru luna februarie 2015 cu opțiunea de rambursare a soldului sumei negative a TVA în sumă de ... lei, înregistrat la AJFP Hunedoara sub nr.../25.03.2015.

Prin Decizia de impunere nr....-... .../05.05.2015, față de suma solicitată la rambursare de ... lei, organele de inspecție fiscală au stabilit o TVA fără drept de rambursare în sumă de ... lei, prin colectarea unei TVA suplimentară în sumă de ... lei.

A. Referitor la TVA stabilită suplimentar în sumă de ... lei, cauza supusă soluționării este dacă organele de inspecție fiscală au procedat corect la colectarea TVA aferentă facturilor emise, pentru care societatea petentă a aplicat sistemul TVA la încasare, în condițiile în care, beneficiarul este o persoană afiliată.

In fapt, SC X SRL ... este o persoană juridică al cărei asociat este SC Y SRL cu 48 % din părțile sociale ale societății petente.

La art.7 alin.(1) pct.21 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se definesc persoanele afiliate, astfel:

“21. persoane afiliate - o persoană este afiliată cu altă persoană dacă relația dintre ele este definită de cel puțin unul dintre următoarele cazuri:

(...) c) o persoană juridică este afiliată cu altă persoană juridică dacă cel puțin:

(i) prima persoană juridică deține, în mod direct sau indirect, inclusiv deținerile persoanelor afiliate, minimum 25% din valoarea/numărul titlurilor de participare sau al drepturilor de vot la cealaltă persoană juridică ori dacă controlează persoana juridică;

(ii) a doua persoană juridică deține, în mod direct sau indirect, inclusiv deținerile persoanelor afiliate, minimum 25% din valoarea/numărul titlurilor de participare sau al drepturilor de vot la prima persoană juridică; (...).”

In concluzie, SC X SRL ... este o persoană juridică afiliată cu SC Y SRL.

Conform Raportului de inspecție fiscală nr....-... .../05.05.2015, SC X SRL aplică de la data de 01.01.2013 sistemul TVA la încasare, figurând în Registrul persoanelor impozabile care aplică sistemul TVA la încasare, conform art.156³ alin.(13) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

In perioada verificată, SC X SRL ... a emis facturi în sumă totală de ... lei, din care TVA în sumă de ... lei, către SC Y SRL, pentru care a aplicat sistemul TVA la încasare, astfel:

- factura nr.../27.02.2015 în valoare totală de ... lei, din care TVA în sumă de ... lei
- factura nr.../27.02.2015 în valoare totală de ... lei, din care TVA în sumă de ... lei
- factura nr.../27.02.2015 în valoare totală de ... lei, din care TVA în sumă de ... lei
- factura nr.../27.02.2015 în valoare totală de ... lei, din care TVA în sumă de ... lei.

Astfel, pentru facturile emise în luna februarie 2015 și prezentate în anexa privind Situația TVA suplimentară, în concordanță cu datele cuprinse în Jurnalul pentru vânzări, document pus la dispoziție de către petent, organele de inspecție fiscală au constatat că societatea petentă nu a colectat TVA aferentă, aplicând sistemul TVA la încasare, cu încălcarea prevederilor art.134² alin.(4) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care au colectat o TVA în sumă de ... lei.

Prin contestația formulată, petentul invocă în esență faptul că, obligația fiscală suplimentară privind taxa pe valoare adăugată și obligațiile fiscale accesorii aferente, nu se întemeiază pe administrarea mijloacelor de probă și nici pe situația de fapt reală și că, organele de inspecție fiscală au stabilit baza de impunere a taxei fără temei legal.

In drept, în ceea ce privește exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată pentru livrări de bunuri și prestări de servicii, sunt incidente prevederile art.134² din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada verificată:

Art. 134² “(1) *Exigibilitatea taxei intervine la data la care are loc faptul generator.*

(2) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), exigibilitatea taxei intervine:*

a) *la data emiterii unei facturi, înainte de data la care intervine faptul generator;*

b) *la data la care se încasează avansul, pentru plățile în avans efectuate înainte de data la care intervine faptul generator.(...);*

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și alin. (2) lit. a), exigibilitatea taxei intervine la data încasării contravalorii integrale sau parțiale a livrării de bunuri ori a prestării de servicii, în cazul persoanelor impozabile care optează în acest sens, denumite în continuare persoane care aplică sistemul TVA la încasare. Sunt eligibile pentru aplicarea sistemului TVA la încasare:

(...)

(4) Nu sunt eligibile pentru aplicarea sistemului TVA la încasare:

a) persoanele impozabile care fac parte dintr-un grup fiscal unic conform prevederilor art. 127 alin. (8);

(...)

(6) **Persoanele impozabile care optează pentru aplicarea sistemului TVA la încasare aplică sistemul respectiv numai pentru operațiuni pentru care locul livrării, conform prevederilor art. 132, sau locul prestării, conform prevederilor art. 133, se consideră a fi în România, dar nu aplică sistemul respectiv pentru următoarele operațiuni care intră sub incidența regulilor generale privind exigibilitatea TVA: (...)**

d) livrările de bunuri/prestările de servicii pentru care beneficiarul este o persoană afiliată furnizorului/prestatorului potrivit art. 7 alin. (1) pct. 21*)”.

În speța, SC X SRL ... în calitate de persoană impozabilă care aplică sistemul TVA la încasare era obligată să colecteze TVA din facturile emise și să o înscrie în decontul de taxă în momentul emiterii facturilor, în situația în care beneficiarul este o persoană afiliată.

Cu alte cuvinte, pentru facturile emise în luna februarie 2015 către SC Y SRL, societatea petentă avea obligația colectării TVA în sumă de ... lei și evidențierii ei în decontul lunii februarie 2015, când s-au emis facturile și a intervenit exigibilitatea TVA.

Prin urmare, organele de inspecție fiscală au procedat corect la majorarea TVA colectată în luna februarie 2015 cu suma de ... lei, reprezentând TVA înscrisă în facturile emise în luna februarie 2015 și al cărei beneficiar este o persoană afiliată societății petente.

Invocarea de către petent a faptului că, obligația fiscală suplimentară privind taxa pe valoarea adăugată nu se întemeiază pe administrarea mijloacelor de probă, pe situația de fapt reală și că baza de impunere a taxei a fost stabilită fără temei legal, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei. Pe de o parte, taxa pe valoarea adăugată a fost stabilită în urma constatărilor efectuate de către organele de inspecție fiscală în baza documentelor financiar-contabile puse la dispoziție de către societate, iar pe de altă parte, au fost încălcate prevederile legale în ceea ce privește exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată, în sensul că, pentru livrările de bunuri/prestările de servicii pentru care beneficiarul este o persoană afiliată

furnizorului/prestatorului, persoanele impozabile nu aplică sistemul TVA la încasare.

În concluzie, în baza celor reținute și având în vedere că SC X SRL ... nu aduce motivații bazate pe documente justificative și argumente privind starea de fapt și de drept prin care să combată constatările organelor de inspecție fiscală și din care să rezulte o situație contrară față de cea constatată de acestea, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.a) din OANAF nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cărora: *“contestația poate fi respinsă ca: a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezente în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat”*, se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată, pentru taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar în sumă de ... lei.

B. Referitor la obligațiile fiscale accesorii în sumă totală de ... lei, din care dobânzi/majorări de întârziere în sumă de ... lei și penalități de întârziere în sumă de ... lei, cauza supusă soluționării este legalitatea calculării de obligații fiscale accesorii aferente TVA, în condițiile în care, după depunerea contestației, organele de inspecție fiscală confirmă faptul că, potrivit evidenței fiscale, societatea petentă nu datorează dobânzile/majorările și penalitățile de întârziere.

În fapt, prin decizia de impunere contestată, organele de inspecție fiscală au calculat, pentru perioada 25.02.2013 - 25.08.2014, obligații fiscale accesorii în sumă totală de ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată.

În drept, în ceea ce privește calcularea obligațiilor fiscale accesorii sunt incidente prevederile art.119, art.120 și art.120¹ din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

Art.119 *“Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere
(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”*

Art.120 *“Dobânzi*

(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. (...).”

Art.120¹ *“Penalități de întârziere*

(1) Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile art.120 alin.(2)-(6) sunt aplicabile în mod corespunzător.(...)”

Față de prevederile legale invocate, se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează dobânzi/majorări de întârziere pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv prin oricare din modalitățile prevăzute de lege și respectiv, penalități de întârziere.

Totodată, potrivit prevederilor art.... și art.116 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Art.... “Dobânzi și penalități de întârziere în cazul compensării În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile și penalitățile de întârziere sau majorările de întârziere, după caz, se calculează până la data prevăzută la art. 116 alin. (4).”

Art.116 “ ... (4) Dacă legea nu prevede altfel, compensarea operează de drept la data la care creanțele există deodată, fiind deopotrivă certe, lichide și exigibile.”

În ceea ce privește compensarea creanțelor fiscale, se reține că aceasta reprezintă o modalitate de stingere a creanțelor bugetare, astfel cum este prevăzută la Titlul VIII Cap.II din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada pentru care au fost calculate accesoriile contestate.

Din documentele anexate la dosarul cauzei, respectiv a fișei pe plătitor, se reține că soldul sumei negative a TVA la luna februarie 2015 este de ... lei, față de soldul sumei negative a TVA din Decontul lunii februarie 2015 în sumă de ... lei, diferența de ... lei, reprezentând compensări efectuate în data de 14.02.2012 din “Venituri ale bugetului de stat încasate în contul unic, în curs de distribuire”.

Referitor la compensările efectuate în data de 14.02.2012, se rețin următoarele:

- la data de 25.01.2012, prin Decontul privind TVA, contribuabilul declară eronat o obligație de plată în contul TVA în sumă de ... lei
- în data de 24.01.2012, contribuabilul achită în contul obligației privind TVA, suma de ... lei
- pentru a stinge obligația de plată creată artificial de către contribuabil în sumă de ... lei, organele fiscale au procedat la compensări efectuate cu sume achitate de contribuabil la bugetul statului în contul unic, în curs de distribuire

- ulterior, contribuabilul depune documentația privind efectuarea corecției privind TVA declarată eronat
- în cursul lunii februarie 2012, se emite de către organul fiscal Decizia de corectare a erorilor materiale din Decontul privind TVA, pentru suma de ... lei, diferența de ... lei, rămânând ca o plată achitată în plus în contul TVA.

Urmare înregistrării contestației contribuabilului, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat a reținut că societatea contestatoare nu datorează obligațiile fiscale accesorii, fapt pentru care a propus admiterea contestației pentru suma de ... lei.

Față de prevederile legale și având în vedere documentele aflate la dosarul cauzei, se reține că prin Decizia de impunere contestată, au fost calculate pentru perioada 25.02.2013 - 25.08.2014, obligații fiscale accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată, în condițiile în care, la nivelul perioadei 2012 - 2014, societatea înregistra sume de rambursat de la bugetul de stat și sume achitate în plus.

Pe cale de consecință, având în vedere considerentele de mai sus, documentele existente la dosarul cauzei și analizând actul atacat prin prisma dispozițiilor legale incidente în materie de creanță fiscală și obligație fiscală corelativă, se va admite contestația formulată, în baza prevederilor art.216 alin.(1) și alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat”.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) și alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele administrative fiscale, în baza referatului nr.../31.07.2015, se

DECIDE:

1. Admiterea parțială a contestației formulată de SC X SRL ... împotriva Deciziei de impunere nr....-... .../05.05.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, emisă de AJFP Hunedoara, Inspecție fiscală, cu privire la obligațiile fiscale accesorii în sumă totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere
- ... lei - penalități de întârziere

și anularea parțială a deciziei de impunere.

2. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de SC X SRL ... împotriva Deciziei de impunere nr....-... .../05.05.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, emisă de AJFP Hunedoara, Inspecție fiscală, cu privire la taxa pe valoarea adăugată suplimentară în sumă de ... lei.

Prezenta decizie se comunică la:

- SC X SRL ...
- AJFP Hunedoara, Inspecție fiscală, cu aplicarea prevederilor pct.7.6. din OANAF nr.2906/2014.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL,