

D E C I Z I A NR. 42/ _____ 2006
privind solutionarea contestatiei formulate
de SC M SRL Bumbesti Pitic, inregistrata la
Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../17.05.2006 si
la DGFP Gorj sub nr.../23.05.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Directia Regionala Vamala Craiova-Biroul Vamal Tg Jiu , prin adresa nr.../22.05.2006, asupra contestatiei formulate de SC M SRL cu sediul in localitatea ..., judetul Gorj .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu prin Deciziile nr.../27.04.2006 si nr.../15.05.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care s-au stabilit in sarcina petentului urmatoarele debite :

- ... RON - majorari de intarziere aferente datorie vamala
- ... RON - penalit. de intarziere aferente datorie vamala

Totodata, SC Ma SRL formuleaza contestatie si impotriva Instiintarilor de plata nr.../28.04.2006 si nr.../16.05.2006.

In raport de data comunicarii deciziilor contestate, contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind

Codul de procedura fiscala , republicata , fiind inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu in data de 17.05.2006, asa cum rezulta din stampila aplicata pe originalul contestatiei .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.175 si art.177 din OG nr.92/2003 , republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC MSRL.

I.Prin contestatia formulata , SC M SRL solicita admiterea contestatiei si anulara Deciziilor nr.../27.04.2006 si nr.../15.05.2006 privind obligatiile de plata accesorii, intrucat „acestea au fost calculate incepand cu data efectuarii importului fara sa se mai acorde termenul de 7 zile stabilit de art.61 alin.(3) din Codul vamal”.

II.Prin Actul constatator nr.../27.04.2006 si Deciziile nr.../ 27.04.2006 si nr.../15.05.2006 privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale si a majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente datoriei vamale , stabilind in sarcina petentului urmatoarele obligatii (lei RON) :

	Suma	Majorari de intarz.	Penalitati de intarz.
-datorie vamala

Prin Instiintarile de plata nr.../28.04.2006 si nr.../16.05.2006, organele vamale au notificat SC M SRL obligatiile de plata restante.

III.Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organelor vamale si reglementarile legale in vigoare , se retin urmatoarele :

1)Referitor la capatul de cerere privind suma de ... RON reprezentand majorari de intarziere si suma de ... RON reprezentand penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

In fapt, in data de 03.06.2002 s-au efectuat formalitatile vamale de import pentru un numar de 130 anvelope , avand ca tara de origine Italia, conform facturii externe din 30.05.2002 si a Certificatului EUR I VE

nr. F ... din 31.05.2002, documente in baza carora s-a intocmit declaratia vamala de import nr.I .../03.06.2002.

Prin declaratia vamala de import, SC M SRL a solicitat si i s-au acordat preferintele tarifare , in baza certificatului EUR I nr... care atesta provenienta anvelopelor importate ca fiind de origine din Uniunea Europeana.

In temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care permite autoritatii vamale ca intr-un termen de 5 ani de la acordarea liberului in vama sa efectueze controlul ulterior al operatiunilor, din initiativa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, Biroul Vamal Tg Jiu a solicitat administratiei vamale verificarea certificatului EUR I.

Cu adresa nr.../11.04.2006 , Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti comunica Biroului Vamal Tg Jiu rezultatul acestor verificari potrivit carora nu s-a putut stabili originea marfurilor acoperite de acest certificat si ca „, marfurile in cauza nu pot beneficia de regimul tarifar preferential ”.

Ca urmare a celor mentionate prin adresa nr.../11.04.2006, organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, intocmind Actul constatator nr.../27.04.2006 prin care au stabilit drepturi vamale de incasat in suma de ... RON , drepturi vamale ce au fost achitate de SC M SRL cu chitantele nr.../ 3069 si .../16.05.2006 .

Pentru diferentele in minus privind datoria vamala, prin Decizia nr.../27.04.2006 , organele vamale au calculat majorari de intarziere pentru perioada 04.06.2002 (ziua imediat urmatoare declaratiei vamale)- 30.04.2006 in suma de ... RON si prin Decizia nr.../16.05.2006 , penalitati de intarziere pentru perioada iulie 2002 - decembrie 2005 in suma de ... RON, in conformitate cu prevederile art.85 lit.c) si art.114 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.

In drept, pe perioada pentru care s-au calculat obligatiile de plata accesorii au fost aplicabile si prevederile art.61 alin.(3) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, respectiv pana la data de 28.05.2004, asa cum a fost confirmat si prin adresa nr.../19.07.2005 a M.F.P.- A.N.A.F.- Directia Generala de Reglementare a Colectarii Creantelor Bugetare prin care se precizeaza ca „, dispozitiile art.61 alin.(3) din Legea nr.141/24.07.1997 privind Codul vamal al Romaniei sunt abrogate la data de 28 mai 2004, moment din care Legea nr.174/2004 pentru aprobarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala isi produce efectele ”.

Conform art.61 alin.(3) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , diferentele in minus (de incasat) stabilite prin actul constatator se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestei diferente, acestea urmand sa curga dupa expirarea termenului de 7 zile.

Conform prevederilor Legii nr.174/2004 pentru aprobarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct.87 referitor la art.109 alin.(2) din ordonanta :., Prin exceptie de la prevederile alin.(1) datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza :

a)pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului , taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta , pana la data stingerii acesteia inclusiv.”

Intrucat organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la calcularea obligatiilor de plata accesorii din ziua imediat urmatoare scadentei datorie vamale , fara sa aiba in vedere si prevederile art.61 alin.(3) din Legea nr.141/1997 aplicabile pana la data de 27.05.2004, cauzei ii sunt incidente prevederile art.186 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , potrivit caruia :

„Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere stict considerentele deciziei de solutionare”, urmand a se desfiinta deciziile nr.../27.04.2006 si nr.../15.05.2006, organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu procedand la aplicarea prevederilor legale mentionate anterior. Astfel, calculul obligatiilor fiscale accesorii se va face conform prevederilor art.61 alin.(3) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei pana la data de 27.05.2004 si conform prevederilor OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, incepand cu data de 28.05.2004.

2)Cu privire la capatul de cerere referitor la Instiintarile de plata nr.../28.04.2006 si nr.../16.05.2006 , cauza supusa solutionarii este daca DGFP Gorj - Biroul solutionare contestatii este organul competent ce se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere , in conditiile art.178 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003, republicata :

In fapt, prin Instiintarile de plata nr.../28.04.2006 si nr.../16.05.2006 , organele vamale i-au comunicat SC M SRL ca figureaza in evidentele fiscale ale Biroului Vamal Tg Jiu cu obligatii de plata restante in suma totala de RON reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

In drept , potrivit art.179 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata :., Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere,

precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza (...)'’.

Obligatiile fiscale au fost stabilite prin Deciziile nr.../27.04.2006 si nr.../15.05.2006 care constituie titluri de creanta fiscala susceptibile de a fi contestate, in conditiile legii .

Ca urmare, cu privire la acest capat de cerere, se va proceda la respingerea contestatiei ca inadmisibila .

Pentru considerentele aratate mai sus , in temeiul actelor normative citate si a art.186 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv :

D E C I D E :

1)Desfiintarea deciziilor nr.../27.04.2006 si nr.../15.05.2006 , organele vamale reanalizand situatia de fapt in raport de dispozitiile legale incidente cauzei .

2)Respingerea contestatiei , ca inadmisibila , pentru capatul de cerere privind Instiintarile de plata nr.../28.04.2006 si nr.../16.05.2006 .

3)Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Gorj- Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV