

Dosar nr.

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TULCEA SECTIA CIVILA, COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Şedința publică din data de 1

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

Grefier: C

S-a luat în examinare cauza în contencios administrativ și fiscal, având ca obiect anulare acte administrative – fiscale, formulată de reclamanta SC [REDACTAT] SRL, cu sediul în Tulcea, str. [REDACTAT], județul Tulcea

în contradictoriu cu părății AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ - DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE TULCEA - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE TULCEA, și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE TULCEA - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ - SERVICIUL INSPECȚIE FISCALĂ PERSOANE JURIDICE 5, cu sediul în Tulcea, str. Babadag, nr.163 bis, județul Tulcea.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 24 martie 2011, consemnate în încheierea de ședință din acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, având nevoie de timp pentru studiul actelor și lucrărilor dosarului, instanța a amânat pronunțarea la data de 31 martie 2011, apoi la data de 7 aprilie 2011 și, ulterior, la data de 14 aprilie 2011, când a hotărât următoarele.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. [REDACTAT] din 21 aprilie 2010, reclamanta [REDACTAT] S.R.L., cu sediul în municipiul Tulcea, a solicitat anularea Deciziilor nr. [REDACTAT], și nr. [REDACTAT] și a Raport de Inspecție Fiscală Parțială nr. [REDACTAT] emise de D.G.F.P. Tulcea și obligarea părâței D.G.F.P. Tulcea la plata sumei de lei reprezentând T.V.A. aferent achiziționării autoturismului [REDACTAT], la plata dobânzii legale calculate conform O.G. nr. 9/2000, cu plata cheltuielilor de judecată.

In motivare, reclamanta a arătat că a depus la Administrația Finanțelor Publice Tulcea, decontul de T.V.A. înregistrat sub nr. J, cu opțiunea de rambursare a soldului sumei negative de T.V.A. aferent lunii decembrie 2009, în cantum de lei aferentă achiziționării autoturismului

Suma de lei, solicitată la rambursare, reprezintă T.V.A. deductibil aferent facturii fiscale nr. în 16.02.2009, emisă de S.C. S.R.L., pentru achiziționarea autoturismului

A mai arătat reclamanta că urmare inspecției fiscale care a cuprins perioada 29.09.2008 – 31 decembrie 2009 s-a întocmit raportul de inspecție fiscală nr. prin care s-a concluzionat în sensul respingerii cererii de rambursare a T.V.A..

Urmare Raport de Inspectie Fiscală a fost emisă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr.

Consideră reclamanta că actele fiscale atacate sunt nelegale, deoarece a respectat prevederile art. 146 alin. 1 lit. a din Legea nr. 571/2003, pct. 46 alin. 1 din H.G. nr. 44/2004 privind Normele de Aplicare a Legii nr. 571/2003, art. 156²⁾ alin. 1, alin. 2 din Legea nr. 571/2003.

In cauză a fost administrată proba cu înscrișuri și s-a efectuat o expertiză contabilă.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Organele fiscale din cadrul D.G.F.P. Tulcea – Activitatea de inspecție fiscală – Serviciul de inspecție fiscală persoane juridice 5 au verificat pentru perioada 29.09.2008 – 31 decembrie 2009 modul de evidență, calcul și declarare a T.V.A. la societatea reclamantă, iar concluziile controlului au fost consemnate în Raportul de Inspectie Fiscală Parțială nr. 10.

Organele de control au constatat că pentru anul 2009, societatea nu a realizat venituri potrivit obiectului de activitate declarat și conform cererii nr.

înregistrat la O.R.C. Tulcea, și-a suspendat activitatea pentru 3 ani începând cu 23.07.2009, stabilind nedeductibilitatea T.V.A.-ului în sumă de lei aferent facturii fiscale nr. din emisă de S.C.

S.R.L. Bucuresti, prin care a achiziționat un autoturism SKODA OCTAVIA BUSINESS în valoare de 71901,41 lei.

Urmare acestui Raport de Inspectie a fost emisă Decizia de impunere nr. 97/10.02.2010.

Impotriva Raportului de Inspectie Fiscală Parțială înregistrat la D.G.F.P. Tulcea sub nr. din , reclamanta a formulat contestație care a fost respinsă prin Decizia nr. a neîntemeiată.

Examinând actele fiscale atacate, instanța reține că ele sunt legale, astfel că organele de control au stabilit în mod corect că reclamanta nu are dreptul să deducerea T.V.A. în sumă de lei.

Potrivit art. 145 alin. 2 lit. a din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul unor operațiuni.

Nu s-a făcut dovada în speță că reclamanta a desfășurat în perioada supusă verificării, nici un obiect de activitate din cele declarate în actul constitutiv al societății (transporturi rutiere de mărfuri, lucrări de construcții, restaurante, baruri și activități de servire a băuturilor, etc.) și nu a realizat venituri conform obiectelor sale de activitate, iar începând cu data de 24.07.2009, societatea petență și-a suspendat activitatea pentru o perioadă de 3 ani, astfel că, achiziția acestui autoturism nu este destinată utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile.

Față de aceste considerente, urmează a respinge acțiunea ca nefondată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE:**

Respinge acțiunea formulată de reclamanta SC SRL, cu sediul în Tulcea, str. 13, Județul Tulcea în contradictoriu cu părății AGENȚIA NAȚIONALA DE ADMINISTRARE FISCALĂ - DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE TULCEA - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE TULCEA, și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE TULCEA - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ - SERVICIUL INSPECȚIE FISCALĂ PERSOANE JURIDICE 5, cu sediul în Tulcea, str. Babadag, nr.163 bis, județul Tulcea.
ca nefondată.

Definitivă. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică din data de 14 aprilie 2011.

PREȘEDINTE,

GREFIER,



13.05.2011
Red.jud
Tehnored
19.05.2011