

D E C I Z I E nr. 383/68/02.04.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP- sub nr.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale pe anul 2006 in suma de lei stabilite prin Decizia de impunere anuala nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM
In contestatie petentul mentioneaza ca in decizia de impunere anuala cu numarul de mai sus nu sunt cuprinse platile anticipate in suma de lei, efectuate de catre petent in cursul anului 2006 prin chitantele nr. in suma de lei, nr. in suma de lei si nr. in suma de lei.

II. Impozitul stabilit prin Decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. a fost calculat in conformitate cu art. 67, art. 84 si art. 87 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru anul 2006 nu au fost stabilite plati anticipate in sarcina contribuabilului deoarece a declarat ca realizeaza doar venituri cu retinere la sursa a impozitului anticipat.

Sumele achitate de petent reprezenta plati anticipate efectuate in cursul anului 2006 si au fost restituite in data de 19.01.2007.

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2006 dl. a realizat venituri din profesii liberale (consultanta si audit financiar) conform Declaratiei speciale privind veniturile realizate in anul 2006, cod 200, depusa si inregistrata la organul fiscal sub nr. .

- in baza declaratiei speciale depuse de catre petent organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. prin care s-a stabilit ca si impozit de plata suma de lei, decizie contestata de catre petent pe motivul ca nu au fost luate in considerare obligatiile stabilite privind platile anticipate.

- in Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2006, cod 200, depusa de catre petent si inregistrata la organul fiscal acesta a bifat cu x casuta corespunzatoare pentru determinarea venitului net in sistem real, dar pentru stabilirea platilor anticipate, petentul avea obligatia depunerii la organul fiscal a declaratiei estimative, cod 220, asa cum prevede art. 82 alin. 1 si alin. 2 din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal:

“(1) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.

(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,.....”

- pentru anul 2006 organul fiscal nu a emis decizia de plati anticipate, neexistind declaratie de venit estimat, deci nu a stabilit obligatii privind platile anticipate si nici nu a fost creat debit in sarcina petentului.

- petentul a achitat din proprie initiativa in cursul anului suma de lei, considerata de catre acesta plati anticipate, aceasta suma a fost restituita petentului in data de 19.01.2007, fiind incasata fara debit, nefiind stabilite plati anticipate in sarcina sa pentru anul 2006.

Organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza faptul ca in cursul anului 2006 petentul nu a avut stabilit in sarcina sa impozit reprezentind plati anticipate motiv pentru care nici in decizia de impunere anuala la rindul 15 nu sunt inscrise obligatii stabilite reprezentind plati anticipate.

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. , in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de 1.325 lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2006, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata . Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OMF 1040/2004, coroborate cu art.205, art.206 si art.216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2006 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2006.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

D E C I Z I E nr. 394/71/04.04.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP- sub nr.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale pe anul 2006 in suma de lei stabilite prin Decizia de impunere anuala nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM . In contestatie petentul mentioneaza ca pina la data de 17

Aprilie 2007 a achitat esalonat intreaga suma datorata la organul fiscal astfel:

- la data de 9 oct. 2006 suma de lei- impozit pe venitul global

- la data de 3 nov. 2006 suma de 0 lei - impozit pe venitul din activitati independente

- la data de 22 februarie 2007 suma de lei- impozit pe venitul global

- la data de 22 februarie 2007 suma de lei - impozit pe veniturile din activitati independente

- la data de 06 aprilie 2007 suma de lei - impozit pe veniturile din activitati independente

- la data de 17 aprilie 2007 suma de lei- impozit pe venit global

- la data de 17 aprilie 2007 suma de lei - impozit pe veniturile din activitati independente

Ulterior, petentul a primit de la organul fiscal Decizia de impunere pentru plati anticipate privind veniturile din activitati independente pe anul 2007 pentru un impozit pe venit anticipat in suma de lei si pe care l-a achitat.

La data de 23 iulie 2007 a solicitat la AFPM eliberarea unui certificat de atestare fiscala, acesta fiindu-i eliberat la data de 31 iulie 2007 din care a rezultat ca petentul nu figureaza cu obligatii la bugetul de stat.

Recent a aflat de la organul fiscal ca mai are de platit suma de lei cu scadenta la data de 15 ianuarie 2007 reprezentind impozit pe veniturile realizate in anul 2006 conform deciziei de impunere anuala nr. , decizie neprimuta de catre petent.

Considera ca aceasta decizie de plati anticipate este ilegala, impozitul in suma de lei care apare in decizie reprezinta mai degraba impozitul achitat deja, adica suma de lei.

Solicita anularea Deciziei de impunere anuala pe anul 2006 nr. pe motivul ca nu datoreaza impozitul stabilit prin decizie.

II. Este contestata Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2006 cu nr. cu diferenta de impozit anual de regularizat stabilit in sracina petentului in suma de lei.

Decizia de impunere cu numarul de mai sus a fost emisa ca urmare a prelucrarii declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2006 depusa de catre petent la organul fiscal.

La data emiterii Certificatului de atestare fiscala nr. a rezultat ca obligatiile fiscale aferente trim. I si trim. II 2007 au fost achitate.

Suma de lei reprezinta plati anticipate pentru activitatea independenta pentru trim III si trim IV cu termene scadente 15.08.2007 si 17.12.2007.

Suma de lei reprezinta diferenta de impozit anual de regularizat pe anul 2006 cu termen scadent 15.01.2008.

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2006 dl. a realizat venituri din profesii libere- avocat- pentru care a depus la AFPM Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2006, cod 200, inregistrata sub nr. asa cum prevede art.83 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

Declaratia de venit si declaratii speciale

"(1) Contribuabilii prevazuti la art. 40 alin. (1) lit. a) si cei care andeplinesc conditiile de la art. 40 alin. (2), cu exceptia contribuabililor prevazuti la alin. (4) din prezentul articol, au obligatia de a depune o declaratie de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declaratia de venit se depune o data cu declaratiile speciale pentru anul fiscal, pana la data de 15 mai inclusiv a anului urmator celui de realizare a venitului.

Declaratiile speciale se completeaza pentru fiecare sursa de realizare a venitului. "

- ca urmare a prelucrarii declaratiei speciale, cod 200, organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2006 cu nr. prin care s-a stabilit in sarcina

petentului diferenta de impozit anual de regularizat in suma de lei, respectandu-se prevederile art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

"(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete anual impozabil din anul fiscal respectiv."

- decizia de impunere cu numarul de mai sus este contestata de catre petent ca fiind netemeinica si nelegala, sustinind faptul ca si-a achitat toate obligatiile la bugetul de stat asa cum rezulta si din Certificatul de atestare fiscala eliberat la data de 31 iulie 2007 de catre AFPM

- la data emiterii Certificatului de atestare fiscala nr. obligatiile fiscale aferente trimestrului I si II au fost achitate asa cum rezulta si din Situatia analitica debite plati solduri anexata la dosarul contestatiei motiv pentru care in certificatul fiscal eliberat de organul fiscal nu figureaza cu obligatii fiscale.

- suma de lei reprezinta plati anticipate pentru activitatea independenta pentru trimestrul III si IV cu termene scadente la data de 15.09.2007 si 17.12.2007 asa cum apar inscrise in Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. .

- in opinia petentului suma de lei care reprezinta diferenta de impozit de regularizat pe anul 2006 este aceiasi cu suma de lei care a fost achitata de catre petent.

Afirmatia petentului referitoare la cele doua sume nu are suport real deoarece aceste sume reprezinta obligatii fiscale pentru doua perioade diferite si anume:

- suma de lei reprezinta impozitul anticipat pe anul 2007 stabilit prin decizia de impunere nr. , luind ca baza de calcul venitul realizat pe anul 2006 asa cum prevede art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003, actualizata.

- suma de lei reprezinta diferenta de impozit anual de regularizat pe anul 2006 stabilita prin Decizia de impunere anuala nr. in urma prelucrarii declaratiei speciale nr. 141249/15.05.2007, decizie expediată petentului conform borderoului postal nr. 446/05.11.2007.

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM Decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. ,a stabilit in mod legal obligatia fiscala in suma de lei si reprezinta diferenta impozit pe venit pe anul 2006, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art. 84 alin.1 coroborat cu art.205, art.206 si art.216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr..04.2008 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. I impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2006 nr.prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2006.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

