

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 35 din 12.07.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal prin adresa din 26.05.2005 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva constatarilor din procesul verbal incheiat in data de 24.03.2005 de catre organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal privind obligatiile fiscale determinate suplimentar, reprezentand:

- impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- dobanzi aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC X SRL in conditiile in care in speta nu sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 178 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

In fapt, organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal au verificat activitatea SC X SRL in urma solicitarii Inspectoratului de Politie al judetului prin adresele din data de 01.03.2005, in vederea solutionarii dosarului penal privind pe Y, administrator al SC X SRL.

Prin procesul verbal incheiat in data de 24.03.2005, organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal au constatat urmatoarele:

Prin adresa din data de 01.03.2005, organele de politie au solicitat verificarea modului de inregistrare in evidenta contabila a veniturilor din vanzarea unei linii tehnologice de prelucrare a lemnului catre SC Z SRL din Bistrita Nasaud.

Organele de control au constatat ca factura, reprezentand "Banzicuri si accesorii" , a fost inregistrata in evidentele contabile ale societatii si a fost incasata de catre SC X SRL prin decontare bancara.

Suma de incasata de catre dl. Y de la W, conform inscrisurilor anexate, nu a fost inregistrata in evidenta contabila a SC X SRL, nefiind inregistrate in contabilitate nici veniturile realizate la nivelul acestei sume.

Pornind de la aspectele prezentate in adresa Inspectoratului de Politie al judetului si anume ca suma incasata de dl.Y reprezinta contravaloarea unei linii tehnologice de prelucrare a lemnului, a fost determinata baza de impozitare, fiind calculat impozit pe veniturile microintreprinderilor suplimentar.

Pentru nevirarea in termen legal de plata a impozitului pe veniturile microintreprinderilor au fost calculate dobanzi, in baza Hotararii Guvernului nr. 874/2002 republicata si a Ordonantei Guvernului nr. 61/2002 si penalitati de intarziere conform Ordonantei Guvernului nr. 26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996.

Aplicand cota recalculata de taxa pe valoarea adaugata asupra sumei, a fost determinata baza de impozitare cu o taxa pe valoarea adaugata aferenta in.

Pentru nevirarea in termen legal a taxei pe valoarea adaugata, au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere.

Un exemplar al procesului verbal incheiat in data de 24.03.2005 a fost inaintat de catre Activitatea de Control Fiscal cu adresa din 25.04.2005 Inspectoratului de Politie al judetului.

In drept, art. 94 alin. (1) lit. b) si alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004 prevede:

"(1) In realizarea atributiilor, inspectia fiscala poate aplica urmatoarele proceduri de control:

(...)

b) controlul inopinat, care consta in activitatea de verificare factica si documentara, in principal, ca urmare a unei sesizari cu privire la existenta unor fapte de incalcare a legislatiei fiscale, fara anuntarea in prealabil a contribuabilului;

(...)

(2) La finalizarea controlului inopinat sau incrucisat se incheie proces-verbal."

Luand in considerare prevederile legale citate, s-a retinut ca organele fiscale din cadrul Activitatii de Control Fiscal au incheiat procesul verbal din

data de 24.03.2005 intrucat au efectuat la SC X SRL un control tematic la sesizarea Inspectoratului de Politie al judetului.

Obligatiile fiscale determinate prin procesul verbal contestat nu sunt stabilite cu titlu definitiv in sarcina contestatoarei, deoarece procesul verbal, asa cum prevede Ordinul ministrului finantelor publice nr. 1304/2004 privind modelul si continutul formularelor si documentelor utilizate in activitatea de inspectie fiscala "***nu are ca rezultat intocmirea unei decizii de impunere***" si se anexeaza la Raportul de inspectie fiscala.

Art. 106 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 precizeaza:

"(1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat intr-un raport scris, in care se vor prezenta constatarile inspectorilor din punct de vedere faptic si legal.

(2) Daca, ca urmare a inspectiei, se modifica baza de impunere, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat in scris contribuabilului.

(3) In cazul in care, ca urmare a efectuarii inspectiei fiscale, au fost sesizate organele de urmarire penala, decizia de impunere privitoare la obiectul sesizarii penale se poate emite dupa solutionarea cu caracter definitiv a cauzei penale."

Activitatea de Control Fiscal va definitiva inspectia fiscala, urmand sa incheie un raport de inspectie fiscala la care va anexa si procesul verbal contestat si sa emita decizia de impunere, dupa solutionarea cauzei penale. Impotriva deciziei de impunere se va putea exercita calea administrativa de atac.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 179 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, ca prematur formulata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.