

D E C I Z I E nr. _____ / _____ 2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
xxx
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice xxx
sub nr. xxx

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Administratia finantelor publice, Serviciul Gestiune Registru Contribuabili , prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de Dl xxx , cu domiciliul in xxx,Str. xxx, Nr. xxx, judetul xxx;inregistrata la DGFP xxx sub nr.xxx.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxx, nr. xxx, nr.xxx, pentru suma totala de xxx lei reprezentand obligatii accesorii aferente impozit pe venituri din activitati independente.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, in raport de data comunicarii deciziei de impunere , respectiv xxx, potrivit anuntului de confirmare de pe site-ul ANAF aflat in copie la dosarul cauzei, si de data inregistrarii contestatiei la AFP xxx , respectiv xxx, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice xxx prin Biroul de Solutionarea Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

In drept art. 206 al(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala ® precizeaza urmatoarele :

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Potrivit art. 213 al.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 (A)® privind Codul de procedura fiscala: “(5) **Organul de soluționare competent se va**

pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In același sens, pct.9.3 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“**9.3.** În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

Prin urmare se reține ca xxx depune contestație la ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE xxx in data xxx impotriva deciziilor de impunere nr. xxx, nr. xxx, nr. xxx, inasa o semneaza cu numele xxx, fara sa isi precizeze datele de identificare .

Pentru clarificarea situatiei , Biroul solutionare contestatii , prin adresa nr. xxx a solicitat petentului specificarea numelui corect.Aceasta adresa a fost primita de catre petent in data de xxx, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.Pana in data de xxx nu s-a primit nici un raspuns la aceasta adresa.Intrucat la dosarul cauzei se regasesc diferente intre adresa petentului privind Strada(respectiv pe unele documente era inscrisa Str. xxx, iar pe altele Str. xxx), biroul solutionare contestatii a retrimis adresa nr. xxx in data de xxx, adresa primita de petent si la aceasta adresa in data de xxx, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Pana in data de xxx nu s-a primit raspuns la nici una dintre adresele inaintate de catre Biroul solutionare contestatii catre petent.

In concluzie, se constata faptul ca Biroul solutionare contestatii se afla in imposibilitatea de a analiza contestatia pe fond.

In aceste conditii, sunt aplicabile prevederile art. 217 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza urmatoarele:

“Respingerea contestației pentru neindeplinirea condițiilor procedurale

(1)Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Totodata , in temeiul pct.13.1 litera b) din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Prin urmare, contestația va fi respinsă fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, pentru deciziile de impunere nr. xxx,nr.xxx,nr.xxx.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor pct. 9.3 si pct.13.1 lit.b) din Ordinul 519/2005, art. 213 alin. (5), art. 206(1) si art 217(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E :

Art.1-Respingerea contestatiei Domnului xxx ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta , pentru deciziile de impunere nr. xxx, nr.xxx, nr.xxx, in suma totala de xxx lei reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozit venituri din activitati independente.

Art.2 -Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.

**Director Executiv,
xxx**

xxx
4ex