

268.06.IL

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr./12.10.2006 cu privire la contestatia formulata de **doamna C**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr./31.08.2006 pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente** emisa de Administratia Finantelor Publice prin care s-a stabilit suma de lei reprezentand impozit venit.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Doamna C contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pentru venituri din activitati independente pe anul 2006, emisa in luna septembrie 2006, prin care impozitul este stabilit pentru suma de lei. Contestatoarea sustine ca pana la data de 30.09.2006 a efectuat venituri din activitati independente in suma de lei si cheltuieli aferente activitatii au fost in suma de lei cu un venit net de lei.

Pentru total an 2006 , anticipeaza un venit total de lei , cheltuielile aferente activitatii de lei, cu un venit net in suma de lei .

Mentioneaza ca au crescut cheltuielile intrucat din luna august 2006 are doi angajati cu contract de munca pe perioada nedeterminata. Fata de aceasta situatie solicita revizuirea deciziei anuale de impunere nr./07.12.2005 si acordarea deducerilor la care are dreptul.

II.-Administratia Finantelor Publice analizand decizia de impunere pentru plati anticipate formuleaza urmatorul punct de vedere :

Conform cu art.87 pct.3 din Codul Fiscal : "Contribuabilii catre in anul anterior au realizat pierderi si cei care au realizat venituri pe perioade mai mici decat anul fiscal ,precum si cei care , din motive obiective , estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun, odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit."

Avand in vedere cele prezentate anterior , organul fiscal a procedat corect la emiterea deciziei pentru plati anticipate nr./31.08.2006 in baza Declaratiei Speciale privind veniturile realizate in anul 2005 inregistrat cu nr. din 11.05.2006 .

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestatoare in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

Cauza supusa solutionarii contestatiei este de a se stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte asupra deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul net din activitati independente pe anul 2006, in conditiile in care organul fiscal ,cu ocazia emiterii acestei decizii a luat ca baza de calcul declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2005 si nu venitul net din 2006.

In fapt ,potrivit Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul net din activitati independente pe anul 2006 emisa de catre Administratia Finantelor Publice , se constata ca organul fiscal a procedat la calculul

acesteia tinand cont de venitul net al anului 2005 si nu al anului 2006, deoarece contestatorul nu a depus o declaratie de venit estimativ pentru anul 2006 avand in vedere ca era obligat sa depuna o astfel de declaratie in situatia in care venitul realizat difera cu cel putin 20% fata de anul anterior.

In drept asupra solutionarii acestei cauze ii sunt aplicabile prevederile art.87 al. 3 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal care precizeaza:

“Contribuabilii care in anul anterior au realizat pierderi si cei care au realizat venituri pe perioade mai mici decat anul fiscal precum si cei care , din motive obiective ,estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit.”

Fata de cele prezentate mai sus, contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.87 pct.3. din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare coroborat cu art. 175, art. 180 si art. 186 din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului
;
D E C I D E :

Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de lei reprezentind impozit pe venit .

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTATII