

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate de persoana fizica X

Petenta a formulat contestatie împotriva Actului constatator nr....întocmit de Biroul Vamal Arad solicitând anularea acestuia ca fiind netemeinic si nelegal emis deoarece nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR1, astfel cum este ea reglementata de Protocoalele 4 si 7 precum si suspendarea executarii silita a Actului constatator nr..... pâna la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

Suma totala contestata este în cuantum de ....lei RON drepturi vamale datorate statului român si reprezinta diferenta între suma de .... lei RON drepturi vamale stabilite ca fiind datorate catre bugetul de stat prin Actul constatator nr.....si suma de ....RON drepturi vamale de import achitate de catre petenta cu chitanta nr.....

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, la dosarul cauzei fiind anexata împuternicirea avocatiala în original.

### **1. Referitor la respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut urmatoarele aspecte:**

În fapt, din documentele aflate în copie la dosarul cauzei, a rezultat ca Actul constatator nr. ....a fost comunicat petentei în data de 17.11.2005.

Actul constatator nr.....a fost comunicat petentei X la domiciliul sau din Arad, str....., recomandat, cu confirmare de primire iar confirmarea a fost semnata de primire în data de 17.11.2005, la rubrica " Calitatea primitorului (gradul de rudenie, delegat, împuternicit) " fiind înscrisa "mama".

În drept, prevederile legale în vigoare care reglementeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei sunt urmatoarele:

Codul de Procedura Fiscala, republicat:

"ART. 177

*Termenul de depunere a contestației*

*(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

*"3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civilă se aplica în mod corespunzător, astfel:*

*1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul."*

Referitor la termen, dreptul comun în materie îl reprezinta Codul de procedura civila care la art.101 stipuleaza ca: "*Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*", iar art. 102 precizeaza ca "*Termenele încep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.*"

Urmare faptului ca Actul constatator nr..... întocmit de catre Biroul Vamal Arad a fost comunicat petentei în data de 17.11.2005, asa cum rezulta din copia confirmarii de primire, depusa la dosar de organele vamale iar petenta a depus contestatia la Biroul Vamal Arad în data de 08.06.2006, se retine ca petenta nu a respectat termenul

legal de depunere prevazut la art. 177 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat depunând contestatia dupa 203 zile de la data comunicarii actului constatator. Reprezentantii Biroului Vamal Arad, au consemnat depasirea termenului legal de depunere a contestatiei în referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.....

Referitor la întârzierea înregistrata în depunerea contestatiei s-a retinut ca petenta a motivat-o astfel: "(...) Cu privire la termenul în care este depusa contestatia, solicitam D.G.F.P. Arad sa retina ca ea este formulata în 30 de zile de la comunicarea AC respectiv în 11.05.2006, odata cu Somatia de plata. Mentionam ca anterior acestei date, AC nu a fost comunicat persoanei obligata la plata, respectiv petenta X Aceasta nu a semnat nici o confirmare de primire, singura ei semnatura fiind cea de pe delegatia avocatiala pe care o anexam.(...) Mai mult, pe însasi confirmarea de primire din 17.11.2005 apare mentiunea la calitatea primitorului de mama. Or nu mama era titularul operatiunii, ci persoana X"

Motivul invocat de petenta nu a putut fi retinut în solutionarea favorabila a contestatiei în ceea ce priveste respectarea termenului legal de depunere a acesteia, în conditiile în care la dosarul cauzei exista copia confirmarii de primire din care rezulta ca Actul constatator nr. ....a fost trimis recomandat cu confirmare de primire la domiciliul petentei respectiv în Arad, str....., iar din faptul ca la rubrica "Calitatea primitorului (gradul de rudenie, delegat, împuternicit)" a fost înscrisa "mama" nu rezulta ca petenta nu a luat la cunostiinta continutul plicului respectiv Actul constatator nr.....

Rezulta ca pentru contestatia formulata împotriva Actului constatator nr. ....emis de Biroul Vamal Arad, prin care s-a solicitat anularea acestuia "(...) ca fiind netemeinic si nelegal emis, deoarece nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR 1, asa cum este ea reglementata de Protocoalele 4 si 7", petenta nu a respectat termenul legal de depunere, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca nedepusa în termen, organul de solutionare a contestatiei nemaiprocedând la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozitiile art. 187 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se precizeaza ca:

"ART. 187

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."*

si având în vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "Soluționarea contestației", sunt enumerate exceptiile de procedura, dupa cum urmeaza:

*"9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedura pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."*

Pentru considerentele aratate mai sus, contestatia formulata împotriva Actului constatator nr. ....emis de Biroul Vamal Arad, pentru suma de .... lei RON reprezentând drepturi vamale, urmeaza a fi respinsa ca nedepusa în termenul de depunere reglementat de Codul de procedura Fiscala, republicat.

2. In ceea ce priveste solicitarea petentei de suspendare a executarii silite a Actului constatator nr..... pâna la solutionarea contestatiei, în temeiul art. 169 si art. 170 din O.G. nr. 92/2003, s-au retinut urmatoarele:

Petenta X solicita prin contestatia depusa la Biroul Vamal Arad “ suspendarea executarii silite a Actului constatator nr. ....pâna la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului” în temeiul art. 169 si art. 170 din O.U.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

In legatura cu invocarea de catre reprezentanta petentei, in preambulul contestației a art.169, art.170 si art.171 din OG nr.92/2003 republicata care refera la posibilitatea formularii contestației la executare silita, invederam ca, contestatia la executare silita este distincta de contestatia formulata impotriva actelor administrative fiscale reglementata de Titlul IX din OG 92/2003 republicata, D.G.F.P a jud Arad neavand competenta solutionarii contestaiilor formulate impotriva actelor de executare silita a carei competenta apartine instantei de judecata potrivit art.169 alin. (4) „ *Contestația se introduce la instanta judecătorească competenta și se judeca în procedura de urgenta.*”

Referitor la cererea de suspendare a executarii silite a actului constatator atacat, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad poate suspenda executarea sumei stabilite prin actele administrative, in conditiile in care reprezentanta petentei nu aduce argumente temeinice si documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube.

In drept, CODUL DE PROCEDURA FISCALA din 24 decembrie 2003, republicat:

“ART. 185

*Suspendarea executării actului administrativ fiscal*

*(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*

*(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a constestatorului.*

[...]

*(4) Organele de soluționare pot dispune instituirea măsurilor asiguratorii de către organul fiscal competent în condițiile prezentului cod.”*

Aceasta prevedere legala instituie, prin exceptie, posibilitatea organelor de solutionare de a dispune la cererea temeinic justificata a contestatoarei si tinand seama de motivele invocate de aceasta, suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat, pana la solutionarea contestatiei.

In analiza temeiniciei cererii, pentru a se putea dispune suspendarea actului administrativ fiscal atacat, trebuie sa existe o indoiala puternica asupra legalitatii actului administrativ fiscal contestat si, de asemenea, se impune ca petentul sa fie amenintat cu o vatamare ireparabila.

Din analiza argumentelor prezentate, in lipsa unor documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube, respectiv prin care sa se justifice temeinicia cererii de suspendare a executarii si tinand cont de prevederile legale citate, cererea petentei de suspendare a executarii actului constatator nr. ....încheiate de Biroul Vamal Arad, va fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în conformitate cu prevederile art. 177, art. 185 si art.187 din Ordonanta nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată\*) privind Codul de procedura fiscală, coroborat cu art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila, Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru

aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

## **DECIDE**

**1.** Respingerea contestatiei formulate de catre X cu domiciliul în Arad, str....., jud. Arad, domiciliu ales în .....împotriva Actului constatator nr.....emis de Biroul Vamal Arad, pentru suma de ..... **lei RON** reprezentand drepturi vamale, ca nedepusa în termen.

**2.** Respingerea cererii de suspendare a executarii actului constatator nr. ...., formulata în cuprinsul contestatiei de catre X cu domiciliul in Arad str. .... si cu domiciliul ales la .....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.