

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA Nr. 29 _____ din _____ 2005

privind solutionarea cererii de suspendare a
executarii procesului verbal .../ 14.05.2004 formulata de
SC "X" SRL

Urmare a solutiei pronuntate prin Decizia nr. .../ 2005 - RCA de catre Curtea de Apel ..., Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita cu solutionarea in procedura administrativa asupra cererii formulata de SC "X" SRL din ..., privind suspendarea executarii procesului verbal nr. .../ 14.05.2004 incheiat de organele de control ale Directiei Controlului Fiscal ..., prin care au fost stabilite obligatii fiscale in suma totala de ... lei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... poate suspenda executarea procesului verbal .../ 14.05.2004, inregistrat la Directia Controlului Fiscal ... sub nr. .../ 14.05.2004, in conditiile in care societatea nu aduce argumente temeinice si documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube.

In fapt, SC "X" SRL a formulat contestatie impotriva procesului verbal nr. .../ 14.05.2004, contestatie inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../ 24.06.2004.

Prin Decizia nr. .../ 02.07.2004 Directia Generala a Finantelor Publice ... a dispus suspendarea solutionarii contestatiei formulata impotriva procesului verbal nr. .../ 14.05.2004 pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, intrucat organele de control au transmis procesul verbal contestat organelor de cercetare penala urmare adresei Inspectoratului de Politie al

Judetului ... nr. .../ MO/ 16.03.2004 prin care s-a solicitat efectuarea unor verificari la SC "X" SRL.

Din verificare a rezultat faptul ca in perioada iulie 1999 - decembrie 2002 societatea a inregistrat in evidenta contabila un numar de 38 facturi fiscale provenite de la societati comerciale care ori nu figureaza in evidententele Oficiului Registrului Comertului, ori figureaza cu alte date de identificare sau nu li s-au repartizat documentele tipizate respective.

Prin cererea fara numar, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../ 24.06.2004, SC "X" SRL solicita suspendarea executarii procesului verbal nr. .../ 14.05.2004 **fara sa aduca argumente si sa prezinte documente in sustinerea acestei cereri**, singura motivatie a societatii fiind aceea ca sumele mari care i se imputa ar fi in masura sa cauzeze prejudicii irecuperabile, iar plata sumei ar duce la imposibilitatea continuarii activitatii societatii.

In drept, la art. 184 "Suspendarea executarii actului administrativ fiscal" din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se precizeaza:

"(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) **Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.**"

Aceasta prevedere legala **instituie**, prin exceptie, **posibilitatea organelor de solutionare** de a dispune la **cererea temeinic justificata** a contestatorului si tinand seama de motivele invocate de acesta, **suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.**

In analiza temeiniciei, **pentru a se putea dispune suspendarea executarii** actelor administrative fiscale atacate, **trebuie sa existe o indoiala puternica asupra legalitatii actelor administrative fiscale** contestate, de asemenea se impune ca societatea contestatoare sa fie amenintata cu o vatamare ireparabila.

Luand in considerare fondul cauzei care pune in discutie realitatea operatiunilor economice desfasurate de SC "X" SRL, precum si faptul ca **aceste aspecte de natura penala sunt strans legate de obligatiile fiscale stabilite**, organul de solutionare a contestatiei pe cale administrativa nu se poate pronunta

asupra legalitatii procesului verbal atacat, aceasta fiind si ratiunea pentru care in temeiul art. 178(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, s-a suspendat solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Totodata, in lipsa unor argumente temeinice si a unor documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube, respectiv prin care sa se justifice temeinicia cererii de suspendare a executarii silite si tinand cont de prevederile legale mentionate, cererea depusa de SC "X" SRL de suspendare a executarii procesului verbal nr. .../ 14.05.2004 va fi respinsa ca neintemeiata.

Afirmatia societatii potrivit careia "starea de fapt nu a fost dovedita", nu poate fi, de asemenea, retinuta in sustinerea solutionarii favorabile a cererii, deoarece organele de control au transmis procesul verbal contestat organelor de cercetare penala considerand ca exista elemente ale faptei de evaziune fiscala.

Astfel, din adresa nr. .../ MO/ 16.03.2004 a Inspectoratului de Politie al Judetului ... rezulta ca in urma cercetarilor efectuate in cauza privind administratorul SC "X" SRL, in perioada 1999 - 2002 societatea a inregistrat in evidenta contabila documente fiscale care atesta in mod nereal efectuarea de operatiuni comerciale.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul prevederilor art. 184 din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a cererii formulata de SC "X" SRL din ..., de suspendare a executarii procesului verbal nr. .../ 04.15.2004.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,