

DECIZIA nr. 215 din 13.04.2012  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC X SRL**  
inregistrata la Serviciul Solutionare Contestatii sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice pentru contribuabili mijlocii cu adresa nr. x, cu privire la contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**, CUI ....., cu sediul in Bucuresti, ....., sector 1.

Obiectul contestatiei, transmisa prin fax in data de x si inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de x, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de x lei.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L., in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata***

***In fapt***, impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de Administratia Finantelor Publice pentru contribuabili mijlocii, SC X SRL a transmis contestatia prin fax in data de x si inregistrata la DGFP-MB sub nr. x.

Prin adresa nr. x, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut contestatarei prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, in sensul transmiterii in original a contestatiei transmisa prin fax in data de x si inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Adresa respectiva a fost transmisa prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr. 8452, fiind confirmata de primire in data de x.

In data de 24.02.2012, societatea depune la registratura DGFP-MB o adresa sub nr. x in care anexeaza si o completare la contestatia transmisa prin fax in data de x in cadrul careia face precizari la titluri executorii si somatii. Adresa transmisa in data de x nu contine si contestatia formulata initial si transmisa prin fax in data de x.

***In drept***, potrivit art. 206 art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin H.G. nr.1050/2004:

***“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:***

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestatiei;*

*c) motivele de fapt si de drept;*

*d) dovezile pe care se intemeiaza;*

*e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”*

In ceea ce priveste contestatia in original si semnatura contestatarei, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 precizeaza:

***“ 2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, cât și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”***

Se retine faptul ca, societatea SC X SRL a formulat si transmis contestatia prin fax in data de x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, completata cu adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, aceasta din urma fara a avea anexata contestatia in original asa cum a fost ea formulata initial si transmisa pe fax.

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat:

***“Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.***

***“Art. 217 - (1) Daca organul de solutionare competent constatã neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Avand in vedere cele precizate, precum si faptul ca SC X SRL nu a respectat conditiile de procedura impuse de pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 si de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus, contestatia formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. 14310/16.12.2011, **semnata si stampilata in original**, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de SC X SRL, remisa prin fax la data de x, urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul, pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

## **DECIDE**

Respinge contestatia formulata de **SC X SRL**, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de catre Administratia Finantelor Publice pentru contribuabili mijlocii, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.