

Decizia nr...../.....2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L. , Jud. Buzau,
C.U.I. nr....., impotriva Deciziei de impunere nr...../2006
privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de Activitatea de Inspectie Fiscala
prin Raportul de inspectie fiscala nr...../2006, inregistrata la D.G.F.P. Buzau, sub
nr...../2007

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau,

Avand in vedere:

- Contestatia formulata de S.C. X S.R.L. , jud. Buzau;
 - Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata Nr...../2006 incheiata de de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau;
 - Raportul de Inspectie fiscala din data de/2006
 - Respectarea termenului legal de depunere a contestatiei;
 - Art.179 pct.1 lit."a" din O.G. nr.92/2003 , republicata, cu completarile ulterioare, prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L. , jud. Buzau;
- S.C. X S.R.L. , Jud. Buzau, a solicitat in baza art.184 alin.3 din OG.nr.92/2003 , republicata si actualizata, reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../2006, a carei solutionare pe fond a fost suspendata in baza art.184 alin1 lit" a" din OG nr.92/2003 republicata si actualizata , prin Decizia nr...../2007 a DGFP Buzau .

In acest sens , contestatoarea a depus la dosar in copie xerox , ordonanta de scoatere de sub urmarire penala si aplicarea unei sanctiuni cu caracter administrativ emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Patarlagele jud. Buzau , la data de

..... 2007 .

Obiectul contestatiei: il constituie obligatiile fiscale suplimentare in suma de M lei Ron reprezentand: impozit pe profit (..... lei Ron), dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit (..... lei Ron), penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit (..... lei Ron), TVA (..... lei Ron), Dobanzi de intarziere aferente TVA (..... lei Ron) si respectiv penalitati de intarziere aferente TVA (..... lei Ron).

I. Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

Garda Financiara nu poate stabili impozite si taxe deoarece potrivit art.1 alin.3 din Legea nr.132/2004 pentru aprobarea OUG nr. 91/2003 privind organizarea Garzii Financiare , “Garda Financiara exercita controlul operativ si inopinat privind prevenirea , descoperirea si combaterea oricaror fapte care au ca efect evaziunea si fraudarea fiscala cu exceptia stabilirii diferentelor de impozite si taxe precum si a dobanzilor si penalitatilor aferente “.

Totodata art.1 coroborat cu art.5 alin 1 din acelasi act normativ instituie faptul ca Garda Financiara nu poate stabili impozite si taxe . Constatarile D.G.F.P. Buzau nu sunt directe si nemijlocite ci sunt preluate de la un organ care nu are competenta de a stabili taxe si impozite .

Facturile emise de furnizori cuprind toate mentiunile prevazute de art. 155 din OG nr.571/2003 privind Codul Fiscal cat si prevederile HG Nr. 831/1997 si a O.M.F.P. Nr. 989/2002 si au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii comerciale , conform art.6 din legea Nr.82/1991 republicata si actualizata , iar documentele justificative care au stat la baza inregistrarilor in contabilitate , angajeaza raspunderea persoanelor care le-au intocmit .

-In spiritul legii , orice contribuabil platitor de TVA are doar un rol de colector al acestui impozit , platitorul efectiv fiind consumatorul final .

-Raspunderea pentru neregularitatile aparute in diverse etape ale circuitului economic apartine numai participantului care a derulat respectivele operatiuni conform prevederilor legale in materie iar marfurile mentionate in facturile de aprovizionare , intocmite de furnizori au fost receptionate in evidenta primara a societatii conform NIR aflate in evidenta societatii .

-Achiziitiile de teava , resturi metalice si deseurile de teava au fost comercializate catre comercianti autorizati ;

-Platile catre furnizori au fost mentionate in registrul de casa al societatii iar Curtea Suprema de Justitie prin Decizia nr./2002 a precizat ca “reprezentantul societatii cumparatoare nu are obligatia de a cere furnizorilor actele doveditoare privind sursa de aprovizionare cu marfuri si cu formulare tipizate “;

-Administratorul societatii nu a pus in circulatie formularele tipizate cu regim special , acestea fiindu-i inmanate de furnizorii marfurilor si serviciilor prestate ;

-Cumpararile si vanzarile de marfuri se regasesc in registrul de cumparari respectiv de vanzari al societatii si ii dau drept de deductie a TVA -ului ;

-Intrucat impozitul pe profit si TVA nu este datorat nici dobanzile si penalitatile aferente nu sunt datorate .

Prin Ordonanta Parchetului de pe langa Judecatoria Patarlagele s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala pentru faptele prevazute de art. 7 alin.1 si art.9 alin.1 lit.c din Legea Nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale

intrucat fapta nu prezinta gradul de pericol social al unei infractiuni (art.10lit.b / 1 Cpp) .

Deasemenea prin aceeasi Ordonanta s-a dispus scoaterea de sub urmarirea penala a aceluiasi invinuit pentru infractiunile prevazute de art.43 din Legea Nr.82/1991 republicata coroborat cu art. 289 si art. 291 Cod penal precum si art. 215/1 Cod penal cu motivarea ca din materialul probator aflat la dosar rezulta ca nu s-au savarsit aceste infractiuni ;

-Prejudiciul a fost recuperat in intregime si in aceasta situatie se impune aplicarea prevederilor art.205 alin.2 din OG Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

II.Organele de control ale Activitatii de Inspecție Fiscala Buzau au constatat urmatoarele :

A. Referitor la impozitul pe profit si TVA

-Conform procesului verbal intocmit de Garda Financiara Buzau, societatea inregistreaza in contabilitate pe cheltuieli suma de lei in luna decembrie 2004 suma reprezentand contravaloare achizitii teava , asistenta derulare contract si respectiv prestari servicii .

La controalele incrucisate referitoare la realitatea si legalitatea unor operatiuni economice derulate pe baza unui numar de 43 facturi fiscale reprezentand prestari servicii de transport , asistenta si achizitii teava dezafectata , din luna decembrie 2004 s-a constatat urmatoarele :

1.Achizitiile de teava dezafectata au fost efectuate de la un numar de 4 firme care nu au functionat la sediul social declarat , care ridica prin delegati documente cu regim special ce sunt ulterior fie vandute , fie declarate pierdute .

2.Operatiunile de transport inregistrate in contabilitate in luna decembrie 2004 de catre S.C. X SRL , in baza unui numar de 24 facturi fiscale emise de 3 agenti economici , nu sunt confirmate de verificarile incrucisate specifice .

3.Cheltuielile reprezentand “asistenta contact “ inregistrate de SC X SRL in contabilitate nu reflecta realitatea si nu au la baza operatiuni si documente legale , contractul Nr.... /2004 in scris pe facturile fiscale emise de prestator referindu-se la cu totul alt contract incheiat de agentul economic , cu S.C. Y SA sucursala SIRIU jud. Buzau .

4.Achizitiile unor obiecte de inventar (tuburi de oxigen) efectuate de SC X SRL in luna decembrie 2004 , nu au la baza documente justificative legale fiind emise cu antetul unei firme tip “fantoma” .

Referitor la achizitiile de teava , documentele justificative respectiv facturile fiscale , nu au completate toate datele de identificare iar o parte din cele completate nu sunt reale .

Toate facturile emise contin valori de pana la 5000 lei RON pentru a se evita plata contravalorii acestora prin sistem bancar , achitarea lor facandu-se integral in numerar .

-Facturile nu contin date referitoare la mijloacele de transport care au efectuat transporturile iar cele in care au inscrise aceste date , transportul s-a efectuat cu o Dacie 1300 .

Documentele identificate in contabilitatea contestatoarei au fost procurate pe

caii nelegale iar operatiunile inscrise in acestea nu reflecta realitatea si ca atare nu pot fi considerate documente justificative legale , ceea ce a avut implicatii financiar fiscale asupra masei impozabile si TVA .

Cu privire la operatiunile de transport in numar de 24 , inregistrate in evidenta contabila a SC X SRL , efectuate de un numar de 3 agenti economici din Bucuresti , s-a concluzionat, prin verificarea incrucisata, ca relatiile comerciale sunt nereale iar documentele respectiv facturile prin care se justifica aceste operatiuni au fost procurate pe cai ilegale de catre o persoana din Bucuresti ce facea parte dintr-o retea ce se ocupa cu achizitia si comercializarea ilegala de documente fiscale .

Facturile fiscale de transport au valori de pana la 5000 lei RON , sunt decontate integral in numerar , nefiind completate cu date de identificare reale . Au fost identificate un numar de 7 facturi fiscale reprezentand transporturi realizate cu un autoturism marca Pontiac , autoturism radiat in data de1999 fara a mai fi reinmatriculat .

Prin evidentierea in contabilitate in luna decembrie 2004 a unor cheltuieli fictive cu transportul care nu au la baza operatiuni reale au determinat implicatii financiar fiscale prin diminuarea masei impozabile, a impozitului pe profit si respectiv la deducerea nelegala a taxei pe valoarea adaugata .

In legatura cu inregistrarea in evidenta contabila a unor cheltuieli cu asistenta contract .../2004 s-a retinut ca respectivul contract era incheiat cu SC Y SA Sucursala Siriu avand ca obiect lucrari de dezafectare a unor obiective de investitii si nu cu SC Z SRL BUCURESTI care intocmeste chitante a contravalorii asistentei in perioada 05.12.2004-20.12.2004 , anterior emiterii facturilor fiscale pentru asistenta contract/2004 datate intre 24.12.2004-27.12.2004 .

Datele inscrise pe facturile fiscale respectiv numele A sunt false , neputand fi identificate in baza de date a Politiei.

4.SC X SRL jud. Buzau a inregistrat in contabilitate in luna decembrie 2004 cheltuieli cu achizitia unor obiecte de inventar (tuburi cu oxigen) pe baza unei facturi fiscale ce nu indeplineste calitatea de document justificativ de provenienta ,emisa de o firma fantoma , fapt ce a condus la diminuarea masei impozabile respectiv a impozitului pe profit si a determinat exercitarea in mod nelegal a dreptului de deducere a TVA .

Prin inregistrarea in contabilitate a unor cheltuieli in suma de lei agentul economic a diminuat impozitul pe profit cu suma de lei si a determinat exercitarea dreptului de deducere a TVA pentru suma de lei .

Totodata pentru neplata la termen a sumelor datorate , organele de control au calculat dobanzi de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma delei .

Acte normative incalcate : Legea Nr.571/2003 art.21 alin.4 lit”f” si “m” si art.145 alin(3) lit”a” .

III. Luand in considerare constatarile organelor de control , motivele prezentate de agentul economic , documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , invocate de contestatoare si respectiv de organele de control , se retin urmatoarele :

-Organele de control au verificat la sediul contribuabilului modul in care au

fost constituite , declarate si virate obligatiile fiscale pentru perioada 01.10.2004-31.08.2006 .

-Obiectivul inspectiei fiscale a reprezentat stabilirea obligatiilor fiscale ,modul de respectare a prevederilor Legii Nr.82/1991R si a Legii Nr.571/2003 , avand in vedere si Procesul -verbal nr. 302146/Bz/30.06.2006 intocmit de Garda Financiara Buzau la solicitarea Parchetului de pe langa Judecatoria Patarlagele .

In fapt organele de control ale Garzii Financiare au constatat ca SC X SRL a efectuat si inregistrat in contabilitate o serie de operatiuni economice care datorita modului de intocmire a facturilor fiscale cu valori ce nu depaseau plafonul de maxim de 5000 lei RON , au fost decontate exclusiv in numerar .

Deasemena , neconcordanta intre valoarea lunara a livrarilor si valoarea si numarul curselor prestate de diversi agenti economici in luna Decembrie 2004, a impus realizarea unor verificari incrucisate rezultand urmatoarele aspecte :

1.- Evidentierea in contabilitate a unor cheltuieli care nu au la baza operatiuni reale , pe baza unor documente procurate pe cai ilegale , ceea ce a determinat diminuarea masei impozabile , sustragerea de la plata impozitului aferent pe anul 2004 si respectiv exercitarea , in mod nelegal, a dreptului de deducere a TVA aferenta .Aceasta concluzie a rezultat din faptul ca achizitiile de teava dezafectata , resturi metalice , deseuri tevi au fost facute pe baza unor documente ce nu indeplinesc conditiile de documente justificative .

In general nu este trecut mijlocul de transport iar cele care contin date la mijlocul de transport sunt mentionate o Dacie 1300 ,desi cantitatile sunt destul de mari pentru un asemenea mijloc de transport . Din verificari a rezultat si cazuri in care furnizorul nu a desfasurat nici un fel de activitate in perioada 2004-2005 , iar datele de indentificare ,in cazul in care sunt completate ,a persoanelor care au intocmit aceste documente nu sunt reale .

2.- Referitor la operatiunile de transport efectuate de 3 agentii economici si inregistrate in contabilitate de contestatoare se retine ca in majoritate facturile fiscale nu au inscrise ruta de transport , datele de identificare inscrise pe facturi sunt diferite desi sunt intocmite de o singura persoana , iar unele au trecut ca mijloc de transport autoturism Dacia 1300 si respectiv PONTIAC ,ultimul fiind radiat din circulatie inainte de anul 2004 .

Deasemenea s-a constatat prin verificarile efectuate ca in unele cazuri prestatorii nominalizati in facturi au incetat activitatea din anul 2001 fara a mai ridica documente cu regim special si nu a desfasurat niciodata activitate de transport , neavand declarata aceasta activitate la Oficiul Registrului Comertului .

Cu privire la realitatea operatiunilor de transport s-a identificat o societate a-i caror asociati (cetateni chinezi) au iesit din tara inca din anul 2003 fara a mai revenii .

3.Cu privire la cheltuielile inregistrate in evidenta contabila reprezentand "ASISTENTA CONTRACT .../2004 facturate de SC Z SRL Bucuresti se retin urmatoarele :

Contractul de asistenta este incheiat intre SC X SRL in calitate de prestator si Y SA – Sucursala Siriu si are ca obiect " lucrari de dezafectare a unor obiective de investitii " .

SC Z SRL care apare pe cele 4 facturi fiscale au numere consecutive achitate in numerar cu chitante datate anterior emiterii facturilor fiscale .

Datele de identificare inscrise pe facturi a persoanei care a emis facturile sunt false .Din declaratia data de administratorul societatii Z SRL BUCURESTI , rezulta ca firma nu a functionat in perioada decembrie 2004 .

Contractul invocat la emiterea celor 4 facturi nu are nici o legatura cu SC Z SRL BUCURESTI care recunoaste ca a achizitionat imprimate cu regim special pe care le-a stampilat in alb si le-a dat contra cost (..... lei ROL) unei persoane ce facea parte dintr-o retea ce se ocupa de aceasta activitate .

Prin urmare SC Z SRL Bucuresti nu a realizat nici o prestare pentru contestatoare , facturarea fiind fictiva fara a avea la baza operatiuni economice reale ceea ce a condus la inregistrarea unor cheltuieli nereale in contabilitatea contestatoarei , cu implicatii financiar fiscale .

4.SC X SRL a inregistrat in luna decembrie 2004 cheltuieli cu achizitia unor obiecte de inventar (tuburi de oxigen) de la o societate care nu a mai functionat la sediul social declarat din anul 2001 , contractul de inchiriere a spatiului inregistrat la Administratia Finantelor Publice Bucuresti , fiind anulat din anul 2001.Factura fiscala, in acest caz , nu precizeaza mijlocul de transport iar datele de identificare ale persoanei care se presupune ca ar fi completat factura fiscala nu reflecta realitatea . Din verificarile efectuate a rezultat ca societatea a comandat si ridicat cantitati mari de facturare si chitante personalizate .

In concluzie , in luna Decembrie 2004, SC X SRL a inregistrat o serie de operatiuni economice care nu au avut la baza documente justificative legal intocmite ,fiind procurate pe cai nelegale, existand indicii ca operatiunile inregistrate in evidenta contabila cu implicatii financiare fiscale nu sunt reale , mai ales ca toate documentele au valori de pana la lei RON si au fost decontate in exclusivitate in numerar .

Referitor la faptul ca Garda Financiara nu este competenta sa stabileasca impozite si taxe se retin urmatoarele :

Organele de control ale Garzii Financiare Buzau au constatat ca societatea verificata a inregistrat in evidenta contabila cheltuieli care nu au la baza operatiuni reale fapt ce a condus la diminuarea impozitului pe profit si a dedus nejustificat TVA . Organele de control ale Garzii Financiare Buzau nu au dispus plata unor obligatii fiscale si nici nu a dispus alte masuri de natura fiscala in sarcina societatii .

De fapt , Garda Financiara Buzau , in conformitate cu art. 7 lit. f din OUG Nr.91/2003 privind organizarea Garzii Financiare , aprobata prin Legea Nr. 132/2004 , cu modificarile si completarile ulterioare , a inaintat prin adresa Nr./2006 , Procesul verbal Nr...../2006 pentru ca aceasta sa stabileasca prejudiciul respectiv obligatiile fiscale inclusiv accesorii conform competentelor .

Procesul verbal Nr...../2006 ,a Garzii Financiare Buzau reprezinta un act de verificare intermediar ale carei constatari au stat la baza Raportului de Inspectie Fiscala Nr.....2006 incheiat de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Buzau .

Conform art. 1 alin 3 din OUG Nr.91/2003 privind organizarea Garzii Financiare , stabilirea unor debite la bugetul statului nu intra in atributiile Garzii

Financiare .

Potrivit prevederilor articolului sus mentionat “Garda Financiara exercita controlul operativ si inopinat cu exceptia controlului fiscal , privind prevenirea , descoperirea si combaterea oricaror acte si fapte din domeniul economic , financiar , vamal care au ca efect evaziunea si frauda fiscala “ .

Oraganele de control ale Garzii Financiare Buzau nu au dispus plata unor obligatii fiscale si nici nu au dispus alte masuri de natura fiscala in sarcina societatii ci au transmis aceste constatari spre verificare DGFP Buzau in conformitate cu prevederile art. 7 din OUG Nr.91/2003 privind organizarea Garzii Financiare care precizeaza : “ In indeplinirea atributiilor ce le revin , comisarii Garzii Financiare sunt in drept :[...] sa constate acte si fapte care au avut ca efect evaziunea si frauda fiscala , sa solicite organelor fiscale stabilirea obligatiilor fiscale in intregime datorate”

Prin urmare, Activitatea de Inspectie fiscala din cadrul DGFP Buzau au stabilit prin Decizia de impunere Nr.....2006 obligatii fiscale suplimentare de plata inclusiv accesorii aferente .

De fapt documentul prin care se creaza obligatia fiscala a agentului economic este Decizia de Impunere si nu Procesul verbal al Garzii Financiare Buzau .

Potrivit pct.51 alin 2 din HG Nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii Nr.571/2003 “Deducerea taxei pe valoarea adaugata trebuie justificata cu documentele prevazute la art.145 alin (8) din Codul Fiscal si/sau cu alte documente specifice aprobate prin HG Nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora , cu modificarile ulterioare , sau prin ordine ale Ministrului Finantelor Publice emise in baza HG Nr. 831/1997 , cu modificarile ulterioare “

Conform art. 145 (8) din Codul Fiscal , “ pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata , orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere , in functie de felul operatiunii cu unul din urmatoarele documente :

a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate , si pentru prestarile de servicii , care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala care cuprinde informatiile prevazute la art.155 alin (8) si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata . “

Totodata , potrivit art. 3 din Ordinul Nr.29/14.01.2003 privind aplicarea prevederilor HG Nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora .

(1) In situatia in care bunurile nu se livreaza de la sediul social inscris in antetul facturii fiscale sau al altui document legal aprobat pentru livrarea bunurilor , se vor mentiona pe factura fiscala sau pe documentul respectiv , in mod suplimentar , elementele de identificare a locului de expediere a bunurilor si anume : denumirea sucursalei , punctului de lucru etc. , localitatea , strada si numarul , sectorul / judetul .

(2) In partea stanga jos a facturii fiscale vor fi mentionate si datele de

identificare a persoanei care efectueaza livrarea bunurilor si anume : numele si prenumele , seria si numarul actului de identitate (buletin de identitate , carte de identitate sau pasaport) , codul numeric personal .

(3)Persoanele juridice care utilizeaza facturi fiscale specifice , aprobate prin ordin al Ministrului Finantelor Publice , care nu au rubrica speciala pentru inscrierea datelor de identificare prevazute la alin(2) pana la modificarea (adaptarea) formularelor respective vor inscrie (completa) in partea de jos a formularului datele persoanei autorizate sa efectueze livrarea bunurilor .

(4)Pe facturile fiscale care se utilizeaza pentru prestari de servicii se vor mentiona , in mod expres , numarul si data contractului , respectiv ale comenzii , in cazul prestarilor de servicii ocazionale care nu au la baza un contract .”

Potrivit art.21 pct.4 alin.f din Legea Nr.571/2003 privind Codul Fiscal “cheltuielile inregistrate in contabilitate, care nu au la baza document justificativ, potrivit legii ,prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunii sau intrarii in gestiune ,dupa caz , potrivit normelor “, nu sunt deductibile fiscal .

Deasemenea , cf.art.21 pct.4 lit.”m” din Legea Nr.571/2003 privind Codul Fiscal “cheltuielile cu serviciile de management , consultanta , asistenta sau alte prestari servicii , pentru care contribuabilii nu pot justifica necesitatea prestarii acestora in scopul desfasurarii activitatii proprii si pentru care nu sunt incheiate contracte , “ nu sunt deductibile fiscal .

Totodata , potrivit art.6 din HG Nr.831/1997 , pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora . “Procurarea si utilizarea de formulare tipizate cu regim special de inseriere si numerotare din alte surse decat cele prevazute in prezenta hotarare sunt interzise .

Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate , iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documentele legale de provenienta “.

Avand in vedere prevederile legale mentionate , constatarile organelor de control cu privire la realitatea operatiunilor inregistrate de SC X SRL , modul de completare a documentelor cu regim special si de decontare a contravalorii bunurilor si serviciilor realizate, se impune respingerea contestatiei pentru suma de lei stabilita prin Decizia de impunere Nr...../2006 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Buzau .

In consecinta, in baza art.179 pct.1 lit.”a”si art.180 pct.1 si respectiv a art.186 pct.1 din O.G. nr.92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura Fiscala,

Decide:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. , jud. Buzau, pentru suma de M lei reprezentand: impozit pe profit (..... lei Ron),TVA (.... lei Ron) dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit (..... lei Ron),dobanzi de intarziere aferente TVA (..... lei Ron) penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit (.....

lei Ron) si respectiv, penalitati de intarziere aferente TVA (..... lei Ron) stabilita prin Decizia de impunere Nr...../.2006 a Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau ;

Art.2. Serviciul de Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Buzau va comunica prezenta decizie contestatoarei si respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau.

Art.3. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau, in termen de 30 de zile de la comunicare, cf. legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat,
Oficiul juridic,