

ROMANIA  
TRIBUNALUL  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA N: CAF

Ședința publică din 02 octombrie 2006

Tribunalul compus din:

Președinte :

Grefier :

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate de reclamanta S.C. S.R.L. cu sediul în comuna județul, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE cu sediul în str. nr., județul, având ca obiect contestație împotriva deciziei de impunere nr. 02.2006 emisă de D.G.F.P.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns consilier juridic Pirnea Denisa pentru D.G.F.P. a lipsă fiind reclamanta S.C. S.R.L.

Procedura de citare este îndeplinită legal.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, consilier juridic depune la dosar delegația de reprezentare. La întrebarea instanței, aceasta arată că nu mai are alte cereri de formulat sau alte porobe de administrat în cauză.

Instanța constată acțiunea în stare de judecată și acordă cuvântul asupra acesteia.

Consilier juridic având cuvântul, față de împrejurarea că reclamanta nu a timbrat acțiunea, deși i s-a făcut adresă în acest sens, solicită anularea acțiunii ca netimbrată

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la data de 08.2006 reclamanta S.C. S.R.L. în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P., a cerut anularea deciziei nr. din 02.2006 motivat, în principal, pe argumentele ce urmează:

În urma controlului ce a avut ca obiect reverificarea impozitului pe veniturile reclamantei pe perioada mai-decembrie 2001, inspectorii din cadrul pârâtei au încheiat procesul verbal nr. /22.11.2005 prin care s-au stabilit obligații fiscale suplimentare în valoare totală de RON, constând în impozit pe profit de virat, dobânzi și penalități de întârziere aferente acestei obligații bugetare.

Reclamanta a contestat acest proces verbal la D.G.F.P. care, prin decizia nr. 02.2006, a respins contestația ca neîntemeiată.

A susținut reclamanta că în mod greșit pârâta a apreciat că în perioada menționată se impune impozitarea cu 25% a veniturilor înregistrate de societate



întrucât sumele ce stau la baza impozitului au reprezentat încasări fără a se ține cont de plăți (TVA și alte cheltuieli).

Acțiunea nu a fost legal timbrată.

Potrivit art.17 alin.2 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, pentru cererile formulate în baza acestei legi se percep taxele de timbru prevăzute de legea nr.146/1997, modificată, pentru cauzele neevaluabile în bani.

Conform art.3 lit.m din Legea nr.146/1997, modificată la 1.01.2006, cererile având ca obiect anularea unui act administrativ se taxează cu 4 RON.

Art.20 alin.2 și 3 din același act normativ stipulează obligația plății taxei judiciare de timbru la momentul înregistrării acțiunii.

În caz contrar, instanța va pune în vedere reclamantului să achite taxa datorată până la primul termen de judecată.

Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit de instanță se sancționează cu anularea acțiunii.

În speță, întrucât deși legal citată reclamanta nu s-a prezentat la primul termen de judecată, instanța a dispus prin încheierea pronunțată în ședința publică din 09.2006 să se facă adresă reclamantei prin care să i se pună în vedere să achite taxa judiciară de timbru de 4 RON și să timbreze acțiunea cu timbru judiciar de 0,3 RON până la data de octombrie 2006 când s-a amânat judecarea litigiului.

La acest termen de judecată reclamanta nu s-a prezentat și nici nu a depus la dosar înscrisuri din care să rezulte că a achitat taxa judiciară de timbru.

Pentru aceste considerente și în temeiul art.20 alin.3 din Legea nr.146/1997, modificată, instanța va anula acțiunea ca nelegal timbrată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE :

Anulează ca nelegal timbrată acțiunea formulată de reclamanta S.C. [nume], S.R.L. cu sediul în comuna Frâncești, județul [nume], în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE [nume], cu sediul în [nume], str. [nume] nr. [nume], județul [nume], având ca obiect anularea deciziei nr.11/10.02.2006.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi 03 octombrie 2006.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.B.H.M.

Dact.A.A.

Ex.4/5.10.

întrucât sumele ce stau la baza impozitului au reprezentat încasări fără a se ține cont de plăți (TVA și alte cheltuieli).

Acțiunea nu a fost legal timbrată.

Potrivit art.17 alin.2 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, pentru cererile formulate în baza acestei legi se percep taxele de timbru prevăzute de legea nr.146/1997, modificată, pentru cauzele neevaluabile în bani.

Conform art.3 lit.m din Legea nr.146/1997, modificată la 1.01.2006, cererile având ca obiect anularea unui act administrativ se taxează cu 4 RON.

Art.20 alin.2 și 3 din același act normativ stipulează obligația plății taxei judiciare de timbru la momentul înregistrării acțiunii.

În caz contrar, instanța va pune în vedere reclamantului să achite taxa datorată până la primul termen de judecată.

Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit de instanță se sancționează cu anularea acțiunii.

În speță, întrucât deși legal citată reclamanta nu s-a prezentat la primul termen de judecată, instanța a dispus prin încheierea pronunțată în ședința publică din 19.09.2006 să se facă adresă reclamantei prin care să i se pună în vedere să achite taxa judiciară de timbru de 4 RON și să timbreze acțiunea cu timbru judiciar de 0,3 RON până la data de 3 octombrie 2006 când s-a amânat judecarea litigiului.

La acest termen de judecată reclamanta nu s-a prezentat și nici nu a depus la dosar înscrisuri din care să rezulte că a achitat taxa judiciară de timbru.

Pentru aceste considerente și în temeiul art.20 alin.3 din Legea nr.146/1997, modificată, instanța va anula acțiunea ca nelegal timbrată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE :

Anulează ca nelegal timbrată acțiunea formulată de reclamanta S.C.PORUMBUL S.R.L. cu sediul în comuna Frâncești, județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea, str.General Magheru nr.17, județul Vâlcea, având ca obiect anularea deciziei nr.11/10.02.2006.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi 03 octombrie 2006.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.B.H.M.

Dact.A.A.

Ex.4/5.10.