

Decizie nr. 48 din 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul X din Drobeta Tr.Severin,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de domnul **X**, CNP, avand domiciliul in str., loc. Drobeta Tr.Severin, jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data 31.12.2012, emisa de A.F.P. Drobeta Tr.Severin si are ca obiect suma totala de lei, reprezentând:

- lei, penalitati aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor;
- lei, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, domnul X precizeaza ca, intelege sa conteste Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... din data de 31.12.2012 in cuantum de lei, motivand ca, a luat cunostiinta de debitul care a generat accesoriile respectiv, Decizia de Impunere nr. emisa de C.A.S. Mehedinti, la data de 13.12.2010 si ca a contestat aceasta decizie la C.A.S.Mehedinti.

Considera ca, decizia emisa de A.N.A.F. este nelegala deoarece in ceea ce priveste impozitul pe venit din cedarea folosintei bunurilor nu a inregistrat la A.N.A.F. un contract privind cedarea folosintei bunurilor, iar in ceea ce priveste contributia de asigurari sociale de sanatate nu a semnat niciun fel de contract cu C.A.S.Mehedinti in acest sens si nu a desfasurat nicio activitate independenta.

In concluzie, fata de cele mentionate solicita admiterea contestatiei si anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 31.12.2012, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr.Severin au stabilit in sarcina persoanei fizice X, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 26.06.2012 – 31.12.2012, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de lei aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor si contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, astfel:

Anexa la decizia nr. din 31.12.2012

Cod	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Nr. zile	Cota	Suma accesoriu
55		penalitate			189	15%	
55		penalitate			97	15%	
111		dobanda			214	0,04%	
111		dobanda			214	0,04%	
111		dobanda			214	0,04%	
	Total						

III. Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti esta daca accesoriiile in suma de lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... 31.12.2012 si, prin urmare, sunt datorate de catre domnul X bugetului general consolidat al statului.

Termenul de solutionare a contestatiei a fost prelungit cu perioada cuprinsa intre data solicitarii de informatii de la Casa de Asigurari de

Sanatate Mehedinti, prin adresa nr..... si data primirii raspunsului cu adresa nr....., inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.....

Referitor la suma de lei reprezentand dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr.Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice X dobanzi in suma totala delei, calculate pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitului, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Avand in vedere ca pana la data de 01 iulie 2012 competența de administrare a contribuțiilor sociale de sanatate datorate de persoanele fizice a apartinut CAS a judetului Mehedinti, iar prin contestatia depusa domnul X face mentiuni cu privire la debit in sensul ca, a contestat acest debit la C.A.S.Mehedinti, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Mehedinti a solicitat, prin adresa nr....., Casei de Asigurari Sociale de Sanatate a judetului Mehedinti, sa transmita solutia pronuntata cu privire la debitul contestat.

Cu adresa nr....., inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr....., CAS Mehedinti precizeaza ca : „ *d-nul X nu a contestat debitul stabilit la institutia noastra si nu exista dosar pe rolul instantei de judecata*”.

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul majorarilor de intarziere se precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1), *Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere* „.

Art.120 Dobanzi

(1) „ *Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv* ;

(7) *Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale* ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca, se datoreaza bugetului de stat dobanzi pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, dobanzi care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

În baza celor reținute și având în vedere faptul că petentul nu a contestat debitul care a generat accesoriile contestate la CAS a judetului Mehedinti, asa cum rezulta din adresa nr., inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.,

transmisă de către Casa de Sanatate a județului Mehedinți, precum și faptul că acesta nu contestă modul de calcul a dobânzilor sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, rezulta că organul fiscal din cadrul A.F.P. Drobeta Turnu Severin a procedat corect la calcularea obligațiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din data de 31.12.2012, pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012, astfel ca urmează a se respinge contestația ca fiind neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sanatate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri .

Referitor la suma de lei reprezentând penalități aferente impozitului pe venituri din cedarea folosinței bunurilor

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin, în temeiul art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina persoanei fizice X penalități în suma totală de lei, calculate pentru perioada 26.06.2012-31.12.2012, urmare a neachitării la scadență de către acesta a debitului în suma de lei, reprezentând impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține că organul fiscal la stabilirea accesoriilor în suma de lei, aferente obligației privind impozitul pe venituri din cedarea folosinței bunurilor, a avut în vedere contractul de închiriere, înregistrat la A.F.P. Drobeta Tr. Severin sub nr. prin care X a închiriat un spațiu către SC Y SRL cu prețul de lei/lună (... RON) în baza căruia s-a emis decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit nr..... din data de 15.03.2012.

In drept, speței analizate îi sunt aplicabile prevederile art.120¹ din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

Art.120¹ Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel :

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înalță obligația de plată a dobânzilor ”.

Din conținutul prevederilor legale citate mai sus, se reține că, se datorează bugetului de stat penalități de întârziere pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

În baza celor reținute și având în vedere faptul ca motivatia contestatorului potrivit careia: *“ nu cunoaste despre ce impozit pe venit din cedarea folosintei bunurilor este vorba, atata vreme cat, nu a inregistrat la A.N.A.F. un contract privind cedarea folosintei bunurilor”* nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei **intrucat, exista contract de inchiriere inregistrat la A.F.P. Drobeta Tr. Severin sub nr., contract care la data de 04.01.2013 a fost reziliat, in baza cererii formulata de d-nul X, inregistrata la A.F.P. Drobeta Tr. Severin sub nr.**, precum și faptul că acesta nu contestă modul de calcul a dobanzilor sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, rezulta ca organul fiscal din cadrul A.F.P. Drobeta Turnu Severin a procedat corect la calcularea de penalitati prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 31.12.2012, pentru perioada 26.06.2012-31.12.2012, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata pentru suma delei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de persoana fizica **X**, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 31.12.2012, emisa de AFP Drobeta Turnu Severin ce are ca obiect suma totala de **lei**, reprezentând dobanzi aferente contributiiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri si penalitati aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor.