

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 48 din 2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala X SA
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr. .../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa nr.../2006, asupra contestatiei formulata de **SC X SA**, cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... din 2005, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... **RON** pentru neplata in termen a taxei pe valoare adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, sub nr.../2006, societatea contestatoare solicita anularea deciziei nr.../2005, precum si suspendarea executarii actului administrativ fiscal pana la solutionarea contestatiei, invocand in sustinere urmatoarele motive:

Societatea contestatoara considera ca decizia atacata este total nemotivata din punct de vedere faptic, dar lipseste cu desavarsire si temeiul de drept, avand urmatoarele caracteristici:

- fara numar,
- fara a fi completat numarul de inregistrare,
- fara a fi completat data de inregistrare,
- fara a fi completat numarul si data documentului in baza caruia s-a individualizat suma de plata,
- fara a fi completat perioada pentru care s-a calculat dobanda,
- fara a fi completat suma debitului pentru care s-a calculat dobanda,

- fara a fi completat numarul zilelor pentru care s-a calculat dobanda,
- fara a fi completat cota aplicata pentru calcularea dobanzii,
- fara a fi completat perioada pentru care s-a calculat penalitatea,
- fara a fi completat suma debitului pentru care s-a calculat penalitatea,
- fara a fi completat numarul lunilor pentru care s-a calculat penalitatea,
- fara a fi completat cota aplicata pentru calcularea penalitatii,
- fiind doar:
 - natura obligatiei de plata ca fiind taxa pe valoare adaugata,
 - ca accesoriile ar fi fost calculate pentru Decizie nr... data 2005,
 - doua numere de referinta formate din 23 cifre codificate,
 - sumele accesorii in valoare de ... RON dobanzi si ... RON penalitati,
- comunicat in data de ...2006.

In ce priveste suspendarea deciziei pana la solutionarea contestatiei precizeaza ca sunt intrunite conditiile punctului 11.3 din Anexa la OMFP 519/2005, adica existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat, iminenta producerii unei vatamari ireparabile a drepturilor contestatorului, bonitatea contribuabilului, comportamentul fiscal al acestuia etc.

In drept intemeiaza contestatia pe OG 92/2003, republicata si modificata, toate normele, ordinele, precizarile si instructiunile de aplicare a OG 92/2003, publicate sau nepublicate in Monitorul Oficial, respectiv Constitutia Romaniei.

II. Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. din 2005, a calculat, dobanzi in suma totala de ... RON si penalitati in suma totala de ... RON pentru plata cu intarziere a taxei pe valoare adaugata.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

Perioada analizata: 26.05.2004 - 01.06.2004.

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca societatea contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a taxei

pe valoarea adaugata, in conditiile in care obligatia de plata nu a fost achitata la termenul de scadenta.

In fapt, societatea contestatoara prin decontul nr.../2004 a declarat taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ... RON, suma care avea ca termen de plata data de 25.05.2004 si a fost achitata cu documentul nr.../01.06.2004, adica cu 7 zile de intarziere.

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile si penalitatile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau incidente prevederile art.108(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, potrivit carora: **“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”**

Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca obligatia fiscala nu a fost achitata la termenul de scadenta (25.05.2004), ci cu o intarziere de 7 zile (01.06.2004).

Avand in vedere cele precizate mai sus si tinand cont de documentele anexate la dosarul cauzei, se retine faptul ca obligatia de plata nu a fost achitata la termenul de scadenta, in consecinta se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de ... RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei motivele invocate de contestatoara cu privire la forma si continutul deciziei refeitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor de plata, actul administrativ fiscal atacat intr-adevar nu cuprinde toate elementele prevazute de art. 43 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, dar lipsa elementelor precizate de societatea contestatoara nu atrage nulitatea actului administrativ fiscal in sensul art. 46 din ordonanta.

Referitor la capatul de cerere de suspendare a executarii actului administrativ fiscal atacat, se retine ca in conformitate cu art.185 alin.1 si alin.2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005:

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea acului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului”.

Intrucat prin prezenta decizie a fost solutionata contestatia, prin urmare, cererea contestatoarei a ramas fara obiect.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.108 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precum si art. 43, art. 46, art.180, art.185 si art.186 din acest cod, republicat in anul 2005 , se :

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... RON reprezentand dobanzi si ... RON reprezentand penalitati de intarziere, pentru neplata in termen a taxei pe valoare adaugata.

2. Respingerea ca ramasa fara obiect a solicitarii contestatoarei referitoare la suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,