

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.320
din data de ___2006
privind solutionarea contestatiei nr. ___ formulata de S.C. x S.A. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____2006

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati prin adresa nr. __/2006, inregistrata sub nr. __/2006, asupra contestatiei nr. __/2006 formulata de S.C. x S.A. Braila.

S.C. x S.A. are sediul in Braila, __, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J09/ __, are CUI R __.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de __ lei RON stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. __/2006 emisa de Directia Regionala Vamala Galati - Serviciul Financiar - Contabilitate, din care :

- __ lei RON, cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- __ lei RON, cu titlu de majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- __ lei RON, cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

D.G.F.P. Judetul Braila constatand trimiterea incompleta, de catre D.R.V. Galati, a documentelor inscrise in adresa de inaintare a contestatiei, a solicitat D.R.V.Galati, prin adresa nr. __/2006, depunerea documentelor lipsa, precum si sa se refere asupra modalitatii de comunicare catre contestatoare a actului atacat si a depunerii de catre aceasta a contestatiei, cu anexarea la dosarul cauzei a dovezii in acest sens.

In data de __.2006, Directia Regionala Vamala Galati a transmis, cu adresa nr. __/2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. __/2006, documentele solicitate, precum si confirmarea de primire a deciziei atacate.

Dosarul contestatiei a fost completat de S.C. X S.A. Braila cu actele si documentele transmise, in copie, cu adresa nr. __/2006, inregistrata sub nr. __/2006, privind inaintarea recursului la Inalta Curte de Casatie si Justitie formulat impotriva Deciziei civile nr __/2006 pronuntata de Curtea de Apel Galati in dosarul nr. __/2006, si cu adresa nr. __/2006, inregistrata sub nr. __/2006, privind dovada calitatii persoanei care a semnat contestatia, la solicitarea D.G.F.P. Judetul Braila din adresele nr. __, __/2006 si nr. __/2006.

Cum Decizia nr. __/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Directia Regionala Vamala Galati a

fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. __/2006, confirmata de primire in data de .2006, iar contestatia nr. __/2006 a fost depusa la Directia Regionala Vamala Galati in data de .2006, inregistrata sub nr. ___, rezulta ca, aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. __/2006/ S.C. X S.A. Braila solicita:

1. Suspendarea, conform art.184 alin.1 lit.b) din O.G. nr.92/2003, procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa, pana la solutionarea definitiva si irevocabila de catre instantele judecatoresti investite;

2. Suspendarea, conform art.185 alin.2 din O.G. nr.92/2003, executarii actului administrativ atacat, respectiv, Decizia nr. __/__.2006;

3. Pe fond, anulara Deciziei nr. __/2006, emisa de Directia Regionala Vamala Galati, cu privire la plata sumei de __lei RON, reprezentand majorari calculate in sarcina societatii ... pe perioada 01.04.2006 - 30.06.2006 la suma stabilita prin procesul verbal de control nr. __/2003", pe urmatoarele motive de fapt si de drept:

"La data de __.2003, organele de control ale Directiei Regionale Vamale Interjudetene Galati au incheiat - ...- Procesul verbal de control nr. __, prin care s-a stabilit in sarcina SC X SA o datorie bugetara de __ lei ROL, constand in: __ lei ROL taxe vamale, __ lei ROL comision vamal, precum si sumele de __ lei ROL si respectiv __ lei ROL cu titlu de TVA."

Totodata, contestatoarea mai arata ca datoria bugetara a fost stabilita in sarcina S.C. X S.A Braila ca urmare a faptului ca organele vamale "au constatat ca societatea ... a incheiat cu firma __ contractul de leasing nr. __.2001 prin care finantatorul ... se obliga sa-i furnizeze utilizatorului ... utilaje" care "au fost introduse in tara intocmindu-se declaratii sumare si procese verbale de custodie vamala potrivit carora utilajele se aflau in custodia SC X SA, sub supraveghere vamala", si ca "urmare a verificarii existentei faptice a echipamentelor, efectuata la data de __.2003, organele vamale au constatat ca au fost sustrate materiale si echipamente tehnice", motiv pentru care "pentru marfurile sustrate, organele vamale au refuzat acordarea regimului de admitere temporara, ... , ceea ce a determinat stabilirea in sarcina SC X SA Braila a unei datorii vamale de __ lei ROL".

Privind masurile stabilite prin Procesul verbal de control nr. __/2003 S.C. X S.A. Braila arata ca a depus contestatie solutionata de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin Decizia nr. __/2003, ca, impotriva acestei decizii, a formulat contestatie la Curtea de Apel Galati care a facut obiectul dosarului nr. __/2003, si, ca, solutionand cauza, prin Sentinta civila nr. __/2004, Curtea de Apel Galati a admis actiunea formulata de societatea comerciala. De asemenea contestatoarea arata ca impotriva acestei sentinte civile, Ministerul Finantelor Publice a depus recurs la Inalta Curte de Casatie si Justitie, dosar nr. __/2004, recurs solutionat in sensul casarii sentintei cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Galati, iar in rejudecare Curtea de Apel Galati, prin Decizia civila nr. __2006, a respins actiunea formulata de S.C. X S.A. Braila mentinand ca temeinica si legala Decizia nr. __/2003 pronuntata de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice

si, ca, impotriva acestei hotarari a instantei de fond, societatea comerciala va depune recurs.

Prin contestatia formulata, contestatoarea mai solicita a se avea in vedere si faptul ca *“prin Incheierea pronuntata la data de __.2003, ... al Judecatoriei Galati, s-a dispus suspendarea executarii silite prin poprire asupra conturilor bancare ale SC __ SA Braila, pana la solutionarea contestatiei formulate de catre firma ... impotriva Procesului verbal de control nr. __/__.2003 si a Deciziei nr. __/__/2003 “.*

II. Prin Decizia nr. __/__.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, Directia Regionala Vamala Galati - Serviciul Financiar - Contabilitate a stabilit in sarcina S.C. X S.A. Braila, in temeiul art.21, art.114 si art.115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si a Legii nr.210/2005 privind nivelul dobanzii datorate, majorari de intarziere in suma totala de __ lei RON, calculate pentru perioada aprilie - iunie 2006, pentru neplata in termen a unor obligatii vamale principale, individualizate prin Procesul verbal nr. __/__.2003, dupa cum urmeaza:

- ____ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente taxei vamale in suma de __ lei RON;
- __ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente comisionului vamal in suma de __ lei RON;
- __ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A. in suma de __ lei RON.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila, Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta pe fond in conditiile in care solutionarea prezentei contestatii depinde de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul judecatii la Inalta Curte de Casatie si Justitie, dosarul nr. __/__/2006.

In fapt, la data de __.2003, Directia Regionala Vamala Interjudeteana Galati a incheiat, in urma controlului efectuat la S.C. X S.A. Braila, Procesul verbal de control nr. __ prin care a stabilit in sarcina societatii comerciale o datorie vamala in suma totala de ____ lei ROL (__ lei RON), reprezentand: taxe vamale in suma de ____ lei ROL (__ lei RON), comision vamal in suma de ____ lei ROL (__ lei RON) si taxa pe valoarea adaugata in suma de __ lei ROL (__ lei RON) si respectiv in suma de __ lei ROL (__ lei RON).

Impotriva acestui Proces verbal de control, S.C. X S.A. Braila a formulat contestatie care a fost solutionata de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin Decizia nr. __.2003 in sensul respingerii contestatiei. Impotriva acestei decizii de solutionare a contestatiei in calea administrativa de atac societatea comerciala a depus actiune la Curtea de Apel Galati, dosar nr. __/2003, solutionata prin Sentinta civila nr. __/__.2004.

Impotriva Sentintei civile nr. __/__.2004, Ministerul Finantelor Publice a formulat recursul care a fost solutionat de Inalta Curte de Casatie si Justitie prin

Decizia nr. __/2006 in sensul admiterii, cu casarea sentintei primei instante si trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Galati.

In rejudecare, dosar nr. __/__/2006, Curtea de Apel Galati s-a pronuntat prin Decizia civila nr. __/2006, in sensul respingerii actiunii formulata de S.C. X S.A. Braila in contradictoriu cu Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Autoritatea Nationala a Vamilor si Directia Regionala Vamala Galati.

Prin Decizia nr. __/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, D.R.V. Galati a calculat in sarcina S.C. X S.A. Braila, pentru perioada aprilie - iunie 2006, pentru nevirarea in termen a obligatiilor vamale principale individualizate prin Procesul verbal de control nr. __/2003, accesorii cu titlu de majorari de intarziere in suma totala de __ lei RON, dupa cum urmeaza:

- __ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente taxei vamale in suma de __ lei RON;

- __ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente comisionului vamal in suma de __ lei RON;

- __ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A. in suma de __ lei RON.

Impotriva acestei decizii, S.C. X S.A. Braila a formulat contestatia nr. __/2006, aflata pe rolul D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. __/2006, prin care solicita si suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa, pana la "solutionarea definitiva si irevocabila" a recursului formulat de societatea comerciala la Inalta Curte de Casatie si Justitie, impotriva Deciziei nr. __2006 pronuntata de Curtea de Apel Galati.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.184 "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe calea administrativa", alin.(1) lit.b), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum:

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

...
b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati."

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila constata ca S.C. X S.A. Braila a depus recurs impotriva Deciziei civile nr. __/2006 data de Curtea de Apel Galati in dosarul nr. __/2006, aflat in curs de solutionare la Inalta Curte de Casatie si Justitie, aspect dovedit cu citatia emisa la .2006 de Inalta Curte de Casatie si Justitie si recursul inregistrat la Curtea de Apel Galati sub nr. __/2006, ambele depuse la dosarul contestatiei, in copie, cu adresa nr. __/2006 inregistrata sub nr. __/2006, si, ca, contestatia nr. __/2006/, priveste obligatii vamale accesorii care depind in tot sau in parte de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul recursului aflat pe rol la Inalta Curte de Casatie si Justitie, respectiv accesorii cu titlu de majorari de intarziere calculate asupra obligatiilor vamale principale stabilite prin Procesul verbal de control nr. ____2006 incheiat de D.R.V. Galati, si, astfel, constata ca, pana la pronuntarea unei solutii

irevocabile in cauza, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a prezentei contestatii, motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma totala de ___ lei RON, din care: ___ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente taxelor vamale, ___ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente comisionului vamal si ___ lei RON reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., procedura administrativa urmand a fi reluata, in conformitate cu art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Referitor la capatul de cerere privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat, respectiv Decizia nr.____.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Directia Regionala Vamala Galati, in drept sunt aplicabile prevederile art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv cele aduse prin pct.8 al art.I din Legea nr.158/2006 publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.444/23.05.2006, in vigoare la data depunerii cererii, precum:

“Suspendarea executarii actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, in temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare, cu conditia depunerii unei garantii la nivelul sumei contestate.”

Fata de acest temei legal, se retine faptul ca, simpla introducerea a contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal atacat, iar S.C. X S.A. Braila are posibilitatea de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal la instanta de contencios administrativ, in temeiul Legii nr.554/2004, cu modificarile ulterioare.

Pentru aceste considerente, capatul de cerere privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal in procedura recursului administrativ, apare ca inadmisibil si se va respinge ca atare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177, art.179 (1) lit.a), art.180, art.184 alin.(1) lit.b) si art.186 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

1. Suspendarea solutionarii contestatiei nr.____/2006 formulata de **S.C. X S.A.** Braila, cu sediul in Braila, ___, in contradictoriu cu Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati cu sediul in Galati, str.Portului nr.163, la Decizia nr _____.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent pentru suma totala de ___ - lei RON, din care:

- ___ lei RON reprezentand **majorari de intarziere** aferente taxelor vamale;

- __ lei RON reprezentand **majorari de intarziere** aferente comisionului vamal;
- _____ lei RON reprezentand **majorari de intarziere** aferente taxei pe valoarea adaugata,

procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, respectiv la solutionarea irevocabila de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie a recursului depus de S.C. X S.A. Braila in dosarul nr. __/__/2006.

2. Respingerea ca inadmisibil a capatului de cerere din contestatia nr. __/2006 formulata de S.C. __S.A. Braila privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat, respectiv a Deciziei nr. __/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Directia Regionala Vamala Galati.

In temeiul art.180 alin (2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.