

DECIZIA nr. 357 / 2015  
contestatiei formulata de x,  
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/30.09.2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia sector 1 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/26.09.2014 inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/30.09.2014 asupra contestatiei formulata de contribuabilul x cu domiciliul in x Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice Bacau sub nr. x/02.09.2014, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/17.07.2014 prin care s-au stabilit accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri in suma de x lei, comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de 06.08.2014.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul x.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** Prin contestatia formulata contestatarul aduce urmatoarele argumente:

1. Contestatarul invoca lipsa competentei teritoriale a Administratiei Judeteane a Finantelor Publice x de emitere a deciziei atacate si invoca in sustinere prevederile art.31 alin.(1) lit a) si art.33 alin.(1) din Codul de procedura fiscala.

2. Pe fond, contestatarul arata ca decizia atacata nu indeplineste conditiile prevazute de art.43 alin.(2) lit e) din Codul de procedura fiscala , pe motiv ca nu rezulta din continut motivele de fapt care conduc la stabilirea vreunui debit .

Din analiza anexei la decizia atacata rezulta ca se refera la doua perioade de timp in care ar fi realizat venituri pentru care ar fi datorat impozit si la care s-au calculat accesorii.

Pe de alta parte nu rezulta la ce baza s-a stabilit debitul principal care a generat accesoriile.

Astfel, pentru perioada 31.12.2013-28.02.2014 s-a stabilit un debit in suma de x lei si inca o data pe aceeasi perioada un debit in suma de x lei, iar pe perioada 01.03.2014-17.07.2014 s-a stabilit un debit in suma de x lei, iar in cealalta rubrica este in quantum de x lei.

Contestatarul concluzioneaza ca s-au calculat accesorii de doua ori, aplicate la sume diferite.

Contestatarul solicita comunicarea documentelor prin care s-a stabilit baza de impunere si modalitatea de calcul a accesoriilor.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/17.07.2014 organele de impunere ale Administratia Judeteana a Finantelor Publice x au comunicat contribuabilului accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri in suma totala de x lei reprezentand accesorii aferente CASS.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile contribuabilului si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

*Cauza supusa solutionarii este daca Administratia Finantelor Publice x este competenta sa emita Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/17.07.2014, in conditiile in care pentru administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, competenta revine acelu organului fiscal în a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului.*

**In fapt**, desi incepand cu data de 03.12.2012, contribuabilul figureaza cu domiciliul in Bucuresti, x, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/17.07.2014, Administratia Judeteana a Finantelor Publice x a stabilit in sarcina acestuia accesorii aferente CASS in suma de x lei.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 31 alin. (1) si art. 33 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data de 03.12.2012:

**Art. 31 (1)** În cazul creanțelor fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, **prin domiciliu fiscal** se înțelege:

**a) pentru persoanele fizice, adresa unde își au domiciliul, potrivit legii, sau adresa unde locuiesc efectiv, în cazul în care aceasta este diferită de domiciliu;**

**b) pentru persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere, sediul activității sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea principală;**

**c) pentru persoanele juridice, sediul social sau locul unde se exercită gestiunea administrativă și conducerea efectivă a afacerilor, în cazul în care acestea nu se realizează la sediul social declarat;**

**d) pentru asocierile și alte entități fără personalitate juridică, sediul acestora sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea principală."**

„(3<sup>1</sup>) Domiciliul fiscal definit potrivit alin. (1) ori (3) se înregistrează la organul fiscal în toate cazurile în care acesta este diferit de domiciliul sau de sediul social prin depunerea unei cereri de modificare a domiciliului fiscal, însoțită de acte doveditoare ale informațiilor cuprinse în aceasta.”

**Art. 33 (1) Pentru administrarea** impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, **competența revine acelu organ fiscal**, județean, local sau al municipiului București, stabilit prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, **în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului** sau al plătitorului de venit, în cazul impozitelor și contribuțiilor realizate prin stopaj la sursă, în condițiile legii.”

Potrivit Protocolului-cadru de predare – primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap.II și III din Titlul IX<sup>2</sup> al Codului fiscal, stabilit prin Ordinul 806/608/934/2012:

„2. Procedura de predare – primire a documentelor și informațiilor privind creanțele se realizează între:

**a) organele competente ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate**, respectiv organele competente ale Casei Naționale de Pensii Publice, denumite în continuare ”predător” ,și

**b) organele fiscale competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații** prin Direcțiile generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului Bucuresti, după caz, denumite în continuare ”primitor”. **Prin domiciliu, în sensul prezentului ordin, se înțelege adresa unde își au domiciliul asigurații, potrivit legii.**

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, rezulta ca, administrarea contributiilor sociale obligatorii si accesoriilor aferente contributiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap.II și III din Titlul IX<sup>2</sup> al Codului fiscal, revine

organele fiscale competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații (adresa unde își au domiciliul asigurații, potrivit legii).

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta următoarele:

- prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x/17.07.2014, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău Administrația Județeană a Finanțelor Publice x a stabilit în sarcina contribuabilului o obligație de plată reprezentând accesorii aferente CASS în suma de x lei, calculate pe perioada 31.12.2013-17.07.2014;

- începând cu data de **03.12.2012**, contribuabilul figurează cu domiciliul în București, x.

Prin urmare, la data de **17.07.2014**, Administrația Județeană a Finanțelor Publice x **nu avea competența** pentru administrarea obligațiilor de plată reprezentând accesorii aferente CASS, respectiv nu avea competența în ceea ce privește emiterea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x/17.07.2014, organul fiscal competent potrivit dispozițiilor legale în vigoare fiind Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice.

Se reține că deși avea cunoștința de faptul că domnul x avea la data de 03.12.2012 domiciliul în București - sectorul 1, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău, nemaifiind organul fiscal competent în administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, a emis, în mod eronat, Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x/17.07.2014, prin care s-au stabilit accesorii aferente CASS în suma de x lei.

În conformitate cu prevederile pct. 9.4 și pct.11.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr. 2906/2014:

“**9.4** În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, **excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat**, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

“**11.4.** Prin decizie, se poate anula parțial/total actul administrativ fiscal. Anularea parțială/totală se dispune în situația în care pentru aceleași obligații fiscale există două sau mai multe titluri de creanță sau dacă organele de inspecție fiscală, ca urmare a desființării, au depășit limitele investiției.”

Având în vedere cele mai sus menționate, urmează a se anula Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x/17.07.2014, prin care s-au stabilit accesorii aferente CASS în suma de x lei.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 31 alin. (1) și alin.(3<sup>1</sup>) și art. 33 alin. (1), Ordinul 806/608/934/2012, pct. 9.4 și pct.11.4. din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr. 2906/2014, art. 216 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

## DECIDE

Anulează Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x/17.07.2014, prin care Administrația Județeană a Finanțelor Publice x a stabilit accesorii aferente CASS în suma de x lei, ca fiind emisă de un organ necompetent.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

