



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Vrancea  
Biroul Soluționare Contestații



B-dul Independentei, nr.24.  
Focsani, Vrancea  
Tel: +0237 236 600  
Fax: +0237 217 266  
e-mail:  
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

### DECIZIA NR. 73 DIN 15.04.2013

Privind : soluționarea contestației formulata de .... Ungaria (reprezentata prin agent .... Ungaria) , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr ..../05.12.2012 si la DGFP Vrancea sub nr .../11.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de catre ....Ungaria avind sediul social in .....(reprezentata pentru scopul rambursarii de TVA in Romania prin agent .....Ungaria, cu sediul social in Budapesta, .....), prin contestatia inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr ...../05.12.2012, inaintata spre solutionare prin delegare de competenta structurii specializate de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP Vrancea (conform adresei nr .../VN/05.03.2013, inregistrata la DGFP Vrancea sub nr .../11.03.2013) - asupra faptului ca se contesta <Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, care sunt stabilite in alt stat membru,neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania nr .....D/26.11.2012>, respectiv respingerea la rambursare a TVA in suma de ..... lei.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura, in referatul nr ....R/10.12.2012 intocmit de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti din cadrul DGFPMB se precizeaza:

“..... a depus pentru ..... Ungaria contestatia inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr .../05.12.2012, formulata impotriva <Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, care sunt stabilite in alt stat membru, neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania nr ...D/26.11.2012>.

Decizia de rambursare mai sus mentionata a fost transmisa persoanei impozabile nerezidente atat prin portalul electronic in data de 28.11.2012 cit si prin posta. Decizia a fost primita fizic de catre contribuabilul nerezident conform confirmarii de primire anexata la prezentul referat (in data de 12.12.2012).

In urma analizarii documentelor prezentate de societatea nerezidenta a fost intocmit referatul nr .....R/26.11.2012 prin care a fost propusa respingerea sumei de ... lei solicitata la rambursare, iar prin Decizia nr .....D/26.11.2012. s-a stabilit respingerea acestei sume.

Contestatia a fost depusa la organul fiscal emitent respectiv Serviciul Reprezentante Straine , Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti in conformitate cu prevederile art 209 alin (1) din OG nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , cu modificarile si completarile ulterioare.

Din analiza dosarului cauzei s-a constatat ca termenul de depunere a contestatiei este cel legal, in conformitate cu prevederile art 207 alin (1) din OG nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicat, cu modificarile si completarile ulterioare. Contestatia este intocmita si semnata de societatea ....., insa nu respecta prevederile pct 3.2 din OMFP nr 2137/2011 privind instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din OG nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (intrucit contestatia nu este stampilata) si nu are anexata imputernicirea.

La primirea contestatiei formulata de .... si depusa pentru .... .., Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti, in calitate de organ emitent al actului administrativ atacat, a intocmit dosarul contestatiei precum si referatul cu propuneri de solutionare in conformitate cu prevederile pct 3.3 din OMFP 2137/2011 privind instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din OG nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.”

Prin adresa nr ...../19.03.2013 Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Vrancea comunica catre ..... faptul ca in conformitate cu prevederile art 5 alin 2 din OPANAF nr 3333/2011 privind conditiile de delegare a competentei de solutionare a contestatiilor unui alt organ de solutionare, coroborat cu adresa nr ...../17.01.2013 primita de la Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor - solutionarea contestatiei se va efectua de catre structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP Vrancea. Prin aceeasi adresa se solicita trimiterea imputernicirii in original sau copie legalizata din care sa rezulte faptul ca “.... Ungaria are dreptul sa formuleze contestatii in numele ..... Ungaria”, in conformitate cu prevederile art 18 alin (2) din Ordonanta Guvernului nr 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala. De asemenea, prin aceeasi adresa se solicita petentei sa trimita contestatia care sa fie semnata si stampilata de catre persoana imputernicita, conform art 206 alin (1) lit e) din OG nr 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Prin adresa inregistrata la DGFP Vrancea sub nr .../05.04.2013 ..... .. Ungaria comunica : “Dorim sa va informam ca la cererea noastra de rambursare am anexat anterior si o imputernicire. Prin aceasta imputernicire ..... a imputernicit cu puteri depline pe ..... in legatura cu procesul de rambursare a TVA inclusiv sa introduca la autoritatea fiscala romana orice document necesar, deci si contestatii. Exemplarul original al acestei imputerniciri vi l-am trimis deja anterior , de aceea acum nu va putem trimite decit o copie a acestuia.” si anexeaza xerocopia mentionata.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Vrancea, prin Biroul Solutionarea Contestatiilor, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta nu poarta amprenta stampilei persoanei juridice care este imputernicita sa o formuleze .

**IN FAPT** , ..... Ungaria, prin reprezentant .... Ungaria **a inaintat contestatia** formulata impotriva <Deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, care sunt stabilite in alt stat membru, neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, nr .....D/26.11.2012>, emisa de DGFPMB, prin care se respinge la rambursare TVA in suma de ..... lei - **fara sa o stampileze**.

Constatind neindeplinirea obligatiei prevazuta la art. 206 (1) lit e) din OG nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala R ("contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde ...stampila in cazul persoanelor juridice) – organul de solutionare a contestatiei a aplicat prevederile Ordinului nr. 2137 / 2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscala ( "2.3 În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc ....stampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o *scrisoare recomandată cu confirmare de primire*, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe; in caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei ; 2.4 confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.") , astfel : prin adresa nr .../19.03.2013 **Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP Vrancea solicita petentei sa trimita prin posta contestatia care sa fie semnata si stampilata de catre persoana imputernicita** in termen de 5 zile de la primire; desi adresa mentionata este confirmata de primire in data de 23.03.2013 (conform confirmarii de primire aflata la dosarul cauzei), **nu se raspunde acestei solicitari**; cu adresa de inaintare inregistrata la DGFP Vrancea sub nr. 8310/05.04.2013 petenta trimite doar xerocopia imputernicirii , nu si contestatia purtind amprenta stampilei persoanei juridice imputernicite”.

**IN DREPT**, sunt aplicabile prevederile :

- OG nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală R, art. 213 alin. 5) : **“organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** ;

- Ordinului nr. 2137 / 2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct.9.4 : “in solutionarea contestatiilor, **excepțiile de procedura pot fi urmatoarele :...., exceptia lipsei ....stampilei de pe contestatie”**.

**IN SPETA**, organul de solutionare al contestatiilor retine urmatoarele aspecte: **reprezentantul societatii imputernicite** a semnat contestatia formulata impotriva <Deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, care sunt stabilite in alt stat membru, neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, nr .....D/26.11.2012> dar **nu a aplicat amprenta stampilei societatii, cu toate ca a fost instiintat de acest lucru** prin adresa transmisa prin posta cu confirmare de primire aflata la dosarul cauzei;

In concluzie, contestatia formulata de ..... Ungaria prin reprezentant ..... urmeaza a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, fara a se mai analiza fondul cauzei, in conformitate cu prevederile art. 217 alin.(1) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala R: **“dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Avind in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate in decizie, art. 206(1) lit e) , art. 213(5) si art. 217(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala R, coroborat cu prevederile pct 9.4 din Ordinul nr. 2137 / 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE :**

**Respingerea contestatiei** formulata impotriva <Deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, care sunt stabilite in alt stat membru, neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, nr ....D/26.11.2012> **pentru suma de .... lei** – pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.