

**MINISTERULECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GIURGIU**  
**= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

---

---

**Decizia nr. ....32../.....2008**  
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. SRL din ,  
Str. , nr. , jud. , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice  
sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Giurgiu a fost sesizat de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale Arad, prin adresa nr. inregistrata la D.G.F.P. sub nr. , asupra contestatiei formulata de S.C SRL cu sediul in str. Nr. , jud. inregistrata la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale sub nr.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr. si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei drepturi vamale;
- lei majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art.205 si art.209 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Giurgiu, prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate pronunta asupra contestatiei.

**I. S.C. SRL, in sustinerea contestatiei, precizeaza:**

“Documentele de tranzit la care se face referire in deciziile de regularizare au birourile vamale de plecare apartinand unor tari membre ale Comunitatii Europene.

Lucratorii vamali reprezentanti ai birourilor vamale de destinatie au comunicat verbal destinatarilor bunurilor ca dupa data de am aderat la Comunitatea Europeana si nu se mai efectueaza formalitati vamale de import. Cu toate acestea, destinatarii de drept ai bunului tranzitat au inmatriculat autovehiculul, dovada platilor pentru taxa de prima inmatriculare fiind cartea de identitate a autoturismului.”

**II. Organele vamale din cadrul Directiei judetene pentru accize si operatiuni vamale Arad, urmare adresei nr. emisa de ANV-Directia Tehnici de vamuire si Tarif vamal, inregistrata la B.V. cu nr , prin care sa comunicat faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul tranzit vamal a rezultat faptul**

ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, au procedat la incheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii de tranzit, stabilind o datorie vamala totala de lei.

III. Luand in considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative incidente în speta, se rețin următoarele:

În fapt, S.C. SRL a introdus în țară prin B.V. , una bucătărie rulota marca Dethleffs, an fabricație 1978, cu declarația vamală de tranzit TIRO nr. în calitate de principal obligat, pentru care autoritățile vamale au acordat termen de tranzit

Intrucât, la termenul de tranzit acordat, societatea nu a prezentat autovehiculul la biroul vamal de destinație în vederea încheierii regimului vamal, organele vamale au procedat la verificări, astfel, prin adresa nr. , Autoritatea Națională a Vămile București- Direcția Tehnică de Vămuire și Tarif Vamal au transmis către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale Arad să procedeze la încheierea din oficiu și scoaterea din evidențe a operațiunilor în sarcina principalului obligat S.C. SRL.

Prin urmare, organele vamale din cadrul Direcției județene pentru accize și operațiuni vamale au întocmit procesul verbal de control nr. și au stabilit obligațiile de plată a datoriei vamale prin Decizia de regularizare a situației nr.

În drept, art.114 alin.(1) și art.115 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, precizează:

**“Art.114 - (1) Regimul de tranzit se încheie și obligațiile titularului se consideră îndeplinite când marfurile plasate sub acest regim și documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinație, în concordanță cu dispozițiile regimului.**

**Art.115 - (1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit și răspunde pentru:**

- a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinație în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de marcă și sigilare adoptate de autoritatea vamală;
- b) respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit.”

Art.226 din același act normativ, arată ca :

**“(1) Datoria vamală la import ia naștere și prin:**

- a) neîndeplinirea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința marfurilor supuse drepturilor de import, prin depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate;
- b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduse sau zero, în funcție de destinația lor finală.”

De asemenea, la art.267 din H.G. Nr.707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, se arată:

**“Art.267 - Declarația vamală de tranzit vamal constituie titlu de creanță pentru plata datoriei vamale, în cazul în care transportatorul nu prezintă marfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri.”**

Precizările societății contestatoare, respectiv faptul că documentele de tranzit au birourile vamale aparținând unor țări membre ale Comunității Europene și că lucrătorii vamali reprezentanți ai birourilor vamale de destinație au comunicat verbal destinatarilor bunurilor că după data de nu se mai efectuează formalități vamale de import, nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a cauzei, deoarece:

- odată cu aderarea României la Uniunea Europeană la data de , România a adoptat prevederile legislației europene în domeniul taxelor vamale, așa cum sunt acestea menționate

in Tratatul de aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, prevederile acestora fiind de imediata aplicare, potrivit art.148 - Integrarea Europeana - alin.(2) din Constitutie, care prevede: " *Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor de aderare.*" ;

- Titlul XIII - Dispozitii tranzitorii si finale din Legea nr.86/2006, in incheiere, precizeaza:

" *Prezenta lege asigura aplicarea Regulamentului Consiliului (CEE) NR. 2913/1992 de instituire a Codului vamal comunitar, cu modificarile ulterioare [....].*" ;

- Partea VII - Dispozitii tranzitorii si finale, din H.G. Nr.707/2006, arata :

" *Prezentul Regulament asigura aplicarea Regulamentului (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr.2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului vamal comunitar, cu modificarile ulterioare, [....].*"

Astfel, conform prevederilor legale aratate mai sus, contestatorul, S.C. SRL, in calitate de principal obligat, avea obligatia de a prezenta operatiunea de tranzit la biroul vamal de destinatie, drept pentru care organele vamale au procedat corect si legal la incheierea din oficiu a tranzitului prin procesul verbal nr. si la stabilirea obligatiei de plata a datoriei vamale prin Decizia de regularizare nr

In ceea ce priveste majorarile de intarziere, se retine ca, stabilirea de majorari de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Avand in vedere ca in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura drepturilor vamale, iar prin contestatie nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere, S.C. SRL datoreaza si suma de lei reprezentand majorari de intarziere.

Astfel, avand in vedere retinerile din prezenta decizie si prevederile legale citate mai sus, in temeiul art.216 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

#### DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. SRL din , str. nr. Jud. , pentru suma totala de lei reprezentand:

- lei drepturi vamale;
- lei majorari de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**