

ROMANIA  
TRIBUNALUL GORJ  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Doșar nr. 723/C/2005

SENTINȚA nr. 186

Ședința publică din 8 iulie 2005  
Președinte ; Elena Pănoiu – judecător  
Grefier ; Eleonora Enea

Pe rol fiind judecarea contestației formulate de reclamanta Primăria Gorj. împotriva deciziei nr. 29/20.04. 2005 emisă de pârâta ANAF- DGFP

La apelul nominal făcut în ședință publică s-au prezentat reclamanta Primăria Gorj prin consilier juridic Zoican Adela lipsă fiind pârâta DGFP

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință după care constatând că nu mai sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat, iar dosarul este în stare de judecată s-a acordat cuvântul pe fond :

Reprezentanta reclamantei ,consilier juridic Zoican Adela pentru reclamantă a solicitata admiterea contestației în raport de considerentele expuse pe larg în cererea de chemare în judecată..

TRIBUNALUL

Asupra contestației de față ,

Prin cererea adresată instanței de contencios administrativ la 20.05.2005 , reclamanta Primăria com ANAF – DGFP Gorj a solicitat ca în contradictoriu cu pârâta procesului verbal încheiat la 17.04.2005 și pe cale de consecință obligarea acesteia la restituirea sumei de lei TVA.

În motivarea cererii s-a arătat că prin H.C.L.23/2004 a fost aprobat bugetul pe anul 2004 prin care s-a aprobat capitolul de cheltuieli, incluzând lucrări „ Biserica nouă”, care au și început în acel an.

Că în conformitate cu art. 143 al. 1 lit. m din L. 571/2003 și HG 44/2004 privind Normele Metodologice de aprobare a Legii 571/2003, construirea lăcașelor de cult este scutită de TVA, așa încât reclamanta a solicitat restituirea TVA-ului , pentru lucrările efectuate și achitate în cursul trimestrului al -II -lea/2004, respectiv suma de lei.

A susținut reclamanta că în urma acestei solicitări s-a întocmit procesul verbal din 17.04.2005 prin care s-a reținut că nu se justifică restituirea TVA-ului. Întrucât lăcașul de cult nu figura înregistrat în evidențele acesteia și că beneficiar al acestei lucrări este Arhiepiscopia Ortodoxă a Craiovei.

În dovedirea cererii s-a depus la dosar procesul verbal întocmit la 17.01.2005, decizia nr. 29/20.04.2005 și adresa nr. 4204/23.06.2005.

Pârâta prin întâmpinare a solicitat respingerea cererii cu motivarea că în timpul inspecției fiscale reclamanta a prezentat organelor de control, în copie xerox avizul nr.141/09.09.2003 în care beneficiar al lucrării este trecută Arhiepiscopia Ortodoxă a Craiovei, iar ulterior a fost prezentat în copie xerox același aviz în care beneficiar este Consiliul Local , Primăria ;

Că nefiind prezentat documentul original din care să rezulte cine este beneficiarul lucrării, nu poate fi dispusă restituirea TVA-ului.

Tribunalul examinând contestația de față în raport de susținerile părților, actele depuse la dosar și de și de dispozițiile L. 57/2003 și HG 44/2004 constată că aceasta întemeiată cu următoarea motivare ;

Din lecturarea procesului verbal de inspecția fiscală ca și a deciziei nr. 29/2005 emisă de pârâtă, rezultă fără dubiu că între Primăria și SC

SA s-a încheiat un contract de execuție lucrări în baza autorizației de construcție nr. 18/8.10.2003 pentru construirea Bisericii Ortodoxe.

Din copia certificatului de atestare fiscală a SC SA , a rezultat că această unitate este plătitoare de TVA.

Din adresa nr. 4204/23.06.2005 emisă de Ministerul Culturii și Cultelor rezultă că beneficiar al dreptului de folosință al lăcașului de cult este Arhiepiscopia Ortodoxă a Craiovei., însă beneficiar al investiției este Primăria

În acest context în mod greșit pârâta a reținut că reclamanta are calitate de achizitor și achită facturile emise de executant în baza borderourilor de producție, neavând înregistrat în contul de execuție bugetară lăcașul de cult.

În realitate reclamanta are calitate de investitor suportând investiția lăcașului de cult în baza contractului încheiat cu antreprenorul, din fonduri proprii.

Ori potrivit OMFP 230/20.02. 2004, documentele pentru justificarea restituirii TVA în ceea ce privește construirea lăcașului de cult religios sunt enumerate la art. 4 din Leg, 551/2003, printre acestea fiind facturile fiscale din care rezultă cuantumul TVA.

Cum, în speța dedusă judecătii este mai mult decât evident că reclamanta , achitând c. val. lucrărilor efectuate a plătit inclusiv TVA și cererea sa de restituire a acestei taxe apare ca justificată.

Din acest punct de vedere va fi înlăturată susținerea pârâtei în sensul că reclamanta nu a înregistrat în evidența contabilă lăcașul de cult în condițiile în care , acesta nu era finalizat , iar evidența s-a ținut pe bază de fișă analitică.

Cu motivarea expusă , contestația de față urmează a fi admisă și a se dispune anularea deciziei nr, 29/20.04. 2005 și procesul verbal din 17.01.2005 ;

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite contestația formulată de reclamanta Primăria com. .... cu  
sediul în comuna ..... sat ..... jud. Gorj în contradictoriu cu pârâta  
ANAF – DGFP Gorj cu sediul în Tg – Jiu str. Siretului nr. 6 jud. Gorj.  
Anulează decizia nr. 29 din 20.04.2005 și procesul verbal din 17.01.2005.  
Obligă pârâta să restituie reclamantei TVA în suma de ..... lei.  
Cu recurs.  
Pronunțată în ședința publică din 8 iulie 2005 la Tribunalul Gorj.

Elena Pănoiu



Red. EP/EE  
Ex. 4/14.07.2005