

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 92/2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
X din Pitesti
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. X

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia finantelor publice Pitesti cu adresa nr. X inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. X asupra contestatiei formulate de X din Pitesti.

X din Pitesti prin adresa fara numar inregistrata la Administratia finantelor publice Pitesti sub nr. X a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. X emisa de Administratia finantelor publice Pitesti prin care s-a dispus virarea la bugetul de stat a sumei de X ron reprezentand impozit pe venit.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de X din Pitesti.

I. In sustinerea cauzei contestatoarea sustine ca pentru anul 2005 cota de impozit pe veniturile obtinute in baza contractelor/conventiilor potrivit Codului Civil a fost de 10%.

Prin urmare petenta arata ca in mod eronat organele fiscale au calculat in sarcina sa o diferenta de impozit pe venit in suma de 113 ron rezultata din aplicarea unei cote de impozit de 16%.

II. Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. X emisa de Administratia finantelor publice Pitesti organele fiscale au constatat ca X a realizat in anul 2005 un venit

net in suma de X ron pentru care datoreaza un impozit pe venit in suma de X ron.

Diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in sarcina petentei in suma de X ron a fost determinata ca diferenta dintre suma de X ron reprezentand impozitul pe venitul net anual impozabil datorat si suma de de X ron reprezentand obligatii stabilite privind platile anticipate.

III. Prin referatul nr. X intocmit de Administratia finantelor publice Pitesti se propune respingerea contestatiei formulate de X ca neintemeiata.

IV. Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere actele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Referitor la impozitul pe venit in suma de X ron, Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca contribuabilul datoreaza bugetului general consolidat aceasta suma in conditiile in care la calculul impozitului pe venitul net anual impozabil datorat s-a tinut seama de obligatiile stabilite privind platile anticipate.

In fapt contestatoarea a obtinut in anul 2005 un venit net din activitati independente (venituri din activitati desfaourate în baza contractelor/conventiilor civile încheiate potrivit Codului civil) in suma X ron cu un impozit aferent retinut in suma de X ron.

Astfel pentru venitul net realizat in anul 2005 in suma de X ron contribuabilul datoreaza un impozit pe venit in suma de X ron.

Intrucat obligatiile stabilite privind platile anticipate conform adeverintelor eliberate de Asociatia X, Agentia X si X au fost in suma de X ron a rezultat o diferenta de impozit de plata in suma de X ron.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 41 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

" Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt urmatoarele:

- a) venituri din activitati independente, definite conform art. 46;*
- b) venituri din salarii, definite conform art. 55;*
- c) venituri din cedarea folosintei bunurilor, definite conform art. 61;*
- d) venituri din investitii, definite conform art. 65;*
- e) venituri din pensii, definite conform art. 68;*
- f) venituri din activitati agricole, definite conform art. 71;*
- g) venituri din premii si din jocuri de noroc, definite conform art. 75;*
- h) venituri din alte surse, definite conform art. 78. "*

Totodata la art. 43 din același act normativ se precizează:

“ Cotele de impozitare

(1) Cota de impozit pentru determinarea impozitului pe veniturile din:

- a) activități independente;*
- b) salarii;*
- c) cedarea folosinței bunurilor;*
- d) pensii;*
- e) activități agricole;*
- f) premii;*
- g) alte surse*

este de 16% aplicată asupra venitului impozabil corespunzător fiecărei surse din categoria respectivă. ”

În speta sunt incidente și prevederile art. 52 din același act normativ:

“ Retinerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente

(1) Platitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite:

.....
d) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil;

.....
(2) Impozitul ce trebuie reținut se stabilește după cum urmează:

a) în cazul veniturilor prevăzute la alin. (1) lit. a) - e), aplicând o cota de impunere de 10% la venitul brut; ”

De asemenea potrivit art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“ Stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv. ”

Având în vedere prevederile legale sus menționate, se reține că impozitul pe venitul net anual impozabil se determină de organul fiscal pe baza declarației de venit prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv.

Prin urmare organul fiscal în mod legal a procedat la stabilirea unei diferențe de impozit pe venit de plată în suma de X ron întrucât venitul net realizat în anul 2005 a fost în suma de X ron pentru care contribuabilul datorează un impozit pe venit în suma de X ron.

Calculul impozitului pe venit se prezinta astfel: din impozitul anual total in suma de X ron se scad obligatiile stabilite privind platile anticipate in suma de X ron, rezultand astfel o diferenta de impozit de plata in suma de X ron.

Fata de cele de mai sus contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 41, art. 43, art. 52 si art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 175, art. 176, art. 177, art.179, art. 180, art. 183 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X din Pitesti ca neintemeiata pentru suma de X ron reprezentand impozit pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV