

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis
Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332

D E C I Z I E nr.15/7/13.01.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de **doamna C.. fosta T..**
inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin adresa nr. 15946/05.11.2008 inregistrata la DGFP-Timis sub nr. 44169/04.12.2008 curivire la contestatia formulata de **doamna C..** cu domiciliul in loc.T...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis - Biroul Vamal Timisoara , a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin Cabinet de avocat V.. conform imputernicirii avocatale nr....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr. .. referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin care s-a stabilit in sarcina petentului suma de ...lei, reprezentand:

- majorari de intarziere
- penalitati de intarziere

In sustinerea contestatiei petentul a invocat exceptia privind prescrierea dreptului Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad de a stabili obligatii fiscale, exceptie invocata in conformitate cu prevederile art. 90 alin. 1 si 2 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala.

In data de 16.10.2008 DJAOPV ARAD a comunicat petentei Decizia nr. .. referitoare la obligatiile de plata accesorii , emisa in temeiul unui titlu executoriu identificat sub forma Documentului vamal nr... act administrativ dedispozitie pe care petenta pretinde ca nu i-a fost comunicat .

Actul administrativ fiscal contestat este neintemeiat intrucat stabileste obligatii de plata, respectiv majorari de intarziere si penalitati de intarziere, fara ca in prealabil sa fie comunicat titlu executoriu prin care s-a stabilit creanta bugetara apreciata ca fiind datorata.

Petenta considera ca este ilegala obligarea sa la plata unor drepturi vamale pentru un import efectuat in urma cu 8 ani fiind incalcate prevederile art. 90 alin. 1 si alin. 2 din OG nr.92/2003 care precizeza ca: “ *dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel*”.

Avind in vedere textul de lege precizat rezulta ca dreptul organului vamal de a stabili obligatii fiscale in sarcina petentei s-a prescis la data de 01.01.2003 adica la termenul de 5 ani de la de la data emiterii documentului vamal, respectiv a Actului constatator nr.....

Pentru aceste motive solicita anulara actelor administrative contestate si anulara drepturilor vamale stabilite in sarcina sa in suma de .. lei.

II. La data de 27.05.1997 doamna C... s-a prezentat la Biroul vamal Varsand in vederea plasarii sub regim de tranzit vamal a unui autoturism marca M...123 identificat cu serie sasiu WD

A fost intocmita declaratia vamala de tranzit nr... cu precizarea termenului de prezentare la Biroul vamal de destinatie in vederea incheierii operatiunii de tranzit.

In conformitate cu art. 129 din Decret nr. 337/1981 a fost intocmit Actul constatator nr...0 ca urmare a faptului ca bunul care a facut obiectul tranzitului nu a fost prezentat la biroul vamal de destinatie in termenul acordat de 30 zile.

Debitul stabilit prin Actul constatator nr... in suma de ... lei nu a fost achitat si in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata coroborate cu prevederile art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei au fost calculate majorari de intarzierere respectiv penalitati de intarziere.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. a stabilit in sarcina petentei majorari de intirziere in suma de ...lei si penalitati de intarziere in suma delei aferente obligatiilor fiscale individualizate prin Actul constatator nr....

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii cu numarul de mai sus este contestata de petenta din urmatoarele motive:

- sumele inscrise in acest act administrativ fiscal sunt prescrise, termenul general de prescriptie fiind de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita;

- actul administrativ fiscal contestata este neintemeiat intrucat stabileste obligatii de plata, respectiv majorari de intarziere si penalitati de intarziere, fara ca in prealabil sa fie comunicat tilu executoriu prin care s-a stabilit creanta bugetara apreciata ca fiind datorata.

In fapt, in data de 27.05.1997 petenta s-a prezentat la Biroul Vamal Varsand in vederea vamuirii autoturismului marca M.. identificat cu serie sasiu W... fiind emisa in acest sens declaratia vamala de tranzit nr... cu termen de 30 zile de prezentare la vama de destinatie, respectiv Biroul Vamal Timisoara .

Prin Actul constatator nr... s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat intrucat acesta nu a fost prezentat la vama de destinatie in termenul acordat; s-a stabilit in sarcina petentei drepturi vamale in suma .. lei reprezentand taxe vamale si TVA.

Intrucat debitele individualizate prin Actul constatator nr... nu au fost achitate in termenul de scadenta , organul vamal a calculat majorari si penalitati de intirziere.

Organul vamal a procedat la recuperarea debitului stabilit in sarcina petentei, prin executare silita si in acest sens s-au emis somatii, adrese de instiintare prin care s-a adus la cunostinta petentei ca figureaza in evidentele vamale cu debite restante, documente care se afla depuse la dosarul contestatiei.

In drept, termenul de prescriptie, aplicabil in cauza, este reglementat de OG nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, in vigoare la data nasterii dreptului de a cere executare silita care la art. 97 si art.98 precizeaza:

Prescriptia dreptului de a cere executarea silita

ART. 97

“ Termenele de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita privind o creanta bugetara incep la data cand, potrivit legii, se naste acest drept.

ART. 98

Dreptul de a cere executarea silita a creantelor bugetare se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita pentru creantele bugetare provenind din impozite, taxe, alte contributii stabilite potrivit legii, precum si din majorarile aferente;”

In acelasi timp se retine ca inainte de implinirea termenului de prescriptie extinctiva organul vamal a inceput executarea silita prin actele mai sus mentionate, ceea ce a operat o intrerupere a prescriptiei conform art. 16 si art. 17 din Decretul nr. 167/1958 privind prescriptia extinctiva si inceperea unui nou termen :

ART. 16

“ Prescriptia se intrerupe:

a) prin recunoasterea dreptului a carui actiune se prescrie, facuta de cel in folosul caruia curge prescriptia.

b) prin introducerea unei cereri de chemare in judecata ori de arbitrare, chiar daca cererea a fost introdusa la o instanta judecatoreasca, ori la un organ de arbitraj, necompetent;

c) printr-un act incepator de executare.

ART. 17

Intreruperea sterge prescriptia inceputa inainte de a se fi ivit imprejurarea care a intrerupt-o.

Dupa intrerupere incepe sa curga o noua prescriptie.”

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca termenul de prescriptie a dreptului organelor vamale de a stabili obligatii vamale pentru un debit stabilit in anul 1997 incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala respectiv, 1 ianuarie 1998, astfel, termenul de 5 ani privind dreptul organelor de control de a stabili obligatii fiscale suplimentare se implinea la data de **31.12.2002.**

Aceasta **prescriptie extinctiva a fost intrerupta** de emiterea Somatiei nr. .. in baza art.98 alin.1 din OG nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, in conditiile in care **termenul de prescriptie pentru anul 1997 a fost implinit la data de 31.12.2002.**

Prin urmare, termenul de prescriptie de 5 ani s-a intrerupt la data incheierii somatiei emisa in procedura de executare, conform art. 145 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza ca: "*executarea silita incepe prin comunicarea unei somatii*".

Prin termen de prescriptie, potrivit doctrinei, se intelege intervalul de timp stabilit de lege inlauntrul caruia trebuie exercitat dreptul la actiune sub sanctiunea pierderii acestui drept.

Avand in vedere cele relatate rezulta ca organul vamal din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad a respectat termenele procedurale, iar dreptul de a stabili obligatii fiscale nu este prescris.

Referitor la sustinerea contestatoarei ca prin actul administrativ fiscal contestat s-au stabilit obligatii de plata, respectiv majorari de intarziere si penalitati de intarziere, fara ca in prealabil sa fie comunicat tilu executoriu prin care s-a stabilit creanta bugetara , organul investit cu solutionarea contestatiei precizeaza urmatoarele:

- Actul constatator nr... Adresa nr...si Dispozitia de urmarire nr. .. au fost transmise petentei la adresa declarata din T .. dar nu au fost primite de petenta si au fost returnate organului vamal ;

- ca urmare a returnarii documentelor s-a intocmit Dosarul de executare silita nr... in baza caruia DRV Timisoara a emis Somatia de plata nr... ;

- Somatia de plata a fost primita de petenta , ca urmare , a depus contestatie formulata atat impotriva Actului constatator nr... si a Procesului verbal nr... de calcul al penalitatilor; contestatia a fost inregistrata la organul vamal sub nr. ...si la DGFP TIMIS sub nr. ..

- prin Decizia nr... a respins contestatia ca nedepusa in termen;

- Somatia de plata nr... a fost acata de petenta si in instanta iar prin Sentinta civila nr... Judecatoria Timis a respins contestatia la executare .

Avand in vedere cele precizate , se retine ca afirmatia petentei si anume ca nu i-a fost comunicat Actul constatator nr... si nu stie care este unitatea vamala emitenta a acestui act nu poate fi sustinuta in solutionarea contestatiei.

Avind in vedere cele precizate, rezulta ca autoritatea vamala a respectat toate termenele procedurale iar dreptul de a stabili obligatii fiscale, rezultate din acelasi raport juridic nascut prin depunerea declaratiei vamale de tranzit nr... nu este prescris.

Contestatoarea nu face dovada achitarii drepturilor vamale pentru indigenara autoturismului in cauza

Pentru neplata drepturilor vamale debitorul datoreaza majorari de intarziere potrivit prevederilor dispozitiilor art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 Codul vamal al Romaniei:

" (1) *Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat in termenul stabilit:*

b) se percepe majorari de intarziere, potrivit normelor in vigoare," si art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere"

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:
“ Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...] (7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Avand in vedere cele precizate, se retine ca autoritatea vamala a respectat toate termenele procedurale si legal a stabilit prin Decizia nr... obligatii de plata accesorii in suma de ..lei , motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 1113/13.01.2009, in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ..lei, reprezentand:
 - majorari de intarziere lei;
 - penalitati de intarziere

2. prezenta decizie se comunica la:
 - **doamna C**
 - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV