

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE
FISCALA**

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BACĂU
BIROUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA NR. 168 DIN 22.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulata de SC X SRL-MOINESTI
impotriva deciziei de impunere nr. ..., înregistrata la Directia generala a
finantelor publice Bacău sub nr. ...

Directia generala a finantelor publice Bacău a primit spre
solutionare de la Activitatea de Control Fiscal Bacău cu adresa nr. ...,
înregistrata la institutia noastră sub nr...., contestatia formulata de SC X SRL
impotriva deciziei de impunere nr.

Suma contestata este ... lei si reprezintă:

- ... lei - impozit pe profit;
- ... lei - dobânzi aferente impozitului pe profit;
- ... lei - penalități aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevăzut de art.177 alin (1)
din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

In îndeplinirea regulilor procedurale contestatia este semnata de
domnul ... in calitate de reprezentant legal al SC X SRL, semnătura acestuia
fiind însoțita de stampila unității.

Procedura fiind îndeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a
contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, petenta solicita admiterea contestatiei si
anularea deciziei de impunere nr. ... si a raportului de inspectie fiscala nr. ...,
motivând aceste solicitări astfel:

Societatea s-a aprovizionat cu un număr de 200.000 bilete de spectacol
de la SC Y SRL Focsani.

Pentru un număr de 49.000 bilete, neprezentate la control organele de
inspectie fiscala au solicitat nota explicativa administratorului societății, nota
prin care se arata ca un număr de 38.000 bilete au fost distruse la Costinesti.

Pentru aceste considerente s-a stabilit un impozit pe profit suplimentar aferent anului 2005 in suma de ... lei, majorări si penalități de întârziere in suma de ... lei respectiv ... lei.

In argumentarea cauzei sale petenta arata ca in timpul efectuării controlului fiscal nu a fost pus la dispozitia organului de inspectie procesul verbal incheiat intre SC X SRL si ... in calitate de angajat al Teatrului de vara, proces verbal incheiat in data de 24.09.2005 la Costinesti in cuprinsul căruia se certifica faptul ca "un număr de 38.000 bilete valoare zero depozitate pentru stagiunea estivala 2006 au fost luate de apa impreuna cu haine si diverse lucruri din teatrul de vara din comuna Costinesti, biletele fiind depozitate in prima cabina din spatele scenei."

Petenta arata faptul ca in conformitate cu prevederile art. 4, lit. a) si b) din OMFP nr. 29/14.01.2003 privind aplicarea prevederilor HG nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiar contabila a fost instiintata in scris Directia Generala a Finantelor Publice de pierderea a 38.000 bilete de spectacol in comuna Costinesti, adresa înregistrata la Registratura generala a acestei institutii sub nr. ...(anexata in copie).

In aceiasi data a fost transmisa Imprimeriei Nationale lista seriilor si plajelor de numere ale formularelor cu regim special pierdute(anexa in copie) Societatea a publicat si la R.A. Monitorul Oficial pierderea biletelor de spectacol cu regim special(anexa in copie).

In aceste conditii petenta considera ca au fost respectate prevederile art. 12 alin. 2 din anexa 13, privind Normele metodologice pentru intocmirea si utilizarea formularelor comune privind activitatea financiar contabila din HG nr. 831/1997, si pe cale de consecinta nu datorează bugetului de stat obligatiile fiscale suplimentare pe motivul ca organele de inspectie fiscala nu au putut intra in posesia procesului verbal din data de 24.09.2005 intocmit la Costinesti, pana la data finalizării controlului.

II. Prin raportul de inspectie fiscala nr. ... la cap.III. Constatări fiscale, subpunctul "Impozitul pe profit" s-au consemnat următoarele:

Initierea actiunii de inspectie fiscala este urmare a solicitării Gărzii Financiare-Comisariatul General, caz pentru care nu a fost necesar comunicarea avizului stipulat la art. 99 din OG nr. 92/2003.

Prin adresa nr. ..., inregistrata la DGFP-Bacau-Activitatea de control fiscal sub nr. ..., Garda Financiara aduce la cunostinta ca prin adresa nr. ..., a fost sesizat Ministerul Administratiei si Internelor -Inspectoratul General al Politiei Romane, in vederea constatării existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunilor prevăzute de art. 7, pct. (2), art. 9, pct. 1 lit. a) si b) din Legea nr. 241/2005 si art. 290 si 291 din Codul Penal.

Din nota de constatare nr. ... rezulta ca la data de 16.11.2005 "nu au fost prezentate toate documentele justificative solicitate, respectiv nu au fost

prezentate decât o parte din cererile de înregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole și o parte din deconturile de impunere cuprinzând biletele vândute, administratorul societății declarând că nu se afla în posesia tuturor documentelor care să justifice destinația (modul de utilizare) a biletelor de intrare la spectacole achiziționate de la tipografie. În aceste condiții nu se pot determina integral nici veniturile obținute din activitatea de organizare spectacole și nici obligațiile fiscale integrale aferente acestor venituri."

Din verificarea documentelor contabile a rezultat că pentru desfășurarea activității petenta a achiziționat un număr de 200.000 bilete de spectacol de la SC Y SRL, cu factura fiscală seria ..., nr. ..., bilete spectacol seria ..., de la nr. ... la nr. ..., și cu factura fiscală seria ..., nr. ..., bilete spectacol seria ..., de la nr. ... până la nr. ...

Din verificarea acestor documente cu regim special a rezultat că:

1. În evidența contabilă în anul 2005 au fost înregistrate venituri în suma de ... lei din care ... lei provenind din vânzarea a ... bilete de spectacol (din totalul de 16.017 bilete înregistrate și vizate de funcționari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul, conform cererilor pentru înregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul și data documentului de la unitatea tipografică, numărul de bilete, tariful, valoarea totală seria și numărul, 12.856 bilete au fost vândute și 3.161 bilete au rămas neutilizate la cotor).

Biletele au fost înregistrate la Primăriile din localitățile unde s-a desfășurat spectacolul, conform prevederilor art. 274, alin. (4) din Legea 571/2003, cu modificările și completările ulterioare.

2. Un număr de 118.367 bilete de spectacol au fost neutilizate, distruse, anulate.

3. Diferența de 65.616 bilete de spectacol au fost lipsa la control, din care pentru 15.716 bilete au fost prezentate Cererile pentru înregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul și data documentului de la unitatea tipografică, numărul de bilete, tariful, valoarea totală, seria și numărul, înregistrate și vizate de funcționari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul. Valoarea celor 15.716 bilete totalizează suma de ... lei, este determinată pe baza valorilor din Cererile de înregistrare a biletelor de intrare la spectacole și nu a fost înregistrată în evidența contabilă. Diferența de 49.900 bilete neprezentate la control nu s-a regăsit înregistrată la Primării în Cererile pentru înregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole puse la dispoziția controlului.

În nota explicativă dată organelor de control, domnul Botezatu Ionuț Cătălin afirmă, cu privire la motivul pentru care nu a justificat la control numărul de 65.616 bilete, "că în luna august 2005 am depozitat la Costinești un număr de 38.000 de bilete, care nu au avut înscrisă valoare pe ele, neavând o evidență a seriilor și numerelor, iar în urma inundațiilor din septembrie-octombrie 2005, au fost distruse în întregime. Diferența de până la 50.000 se

afla la impresari cu care nu am putut lua legătura cu ei si nu am evidenta a seriilor si numerelor biletelor si la cine sunt.

In ceea ce privesc biletele inregistrate la Primarii, conform cererilor de inregistrare, deoarece intampin greutăți in recuperarea biletelor, deconturilor, nu pot prinde sumele in evidenta contabila, ce au rezultat din vânzarea biletelor".

La întrebarea organelor de inspectie fiscala:de ce nu a declarat distrugerea biletelor la organelor in drept conform legii, domnul ... a răspuns : "Nu am avut cum, deoarece nu am avut evidenta seriilor respective si nu am nici acum."

In baza acestei situatii, organul de inspectie constata incalcarea de către petenta a prevederilor art. 4, lit. a) si b) din OMFP nr. 29/14.01.2003, privind aplicarea prevederilor HG nr. 831/1997 si ale art. 2, alin. (1) din Legea nr. 82/1991.

Conform celor mai sus prezentate, organul de inspectie fiscala a determinat prin estimare, in baza prevederilor art. 66 alin.(1) din OG nr. 92/2003, mărimea bazei de impunere si a impozitului aferent.

Astfel, pentru un număr de **15.716 bilete** neprezentate la control si neinregistrate in evidenta contabila, având in vedere valorile din Cererile de inregistrare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul si data documentului de la unitatea tipografica, numărul de bilete, tariful, valoarea totala, seria si numărul, inregistrate si vizate de functionari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul, s-a stabilit un venit impozabil de ... lei.

Prin aplicarea cotei de 16%, potrivit art. 17, alin.(1) din Legea nr. 571/2003, modificat prin OUG nr. 138/2004, asupra bazei de impunere in suma de ... lei, a rezultat un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei.

Pentru un număr de **49.900 bilete**, neprezentate la control, pentru care s-a solicitat nota explicativa, si pentru care nu exista nici o evidenta privind seriile, numerele si unde se afla biletele, organul de control a procedat la estimarea bazei de impunere in baza veniturilor inregistrate in evidenta contabila in anul 2005, in suma de ... lei, reprezentând contravaloarea unui număr de 12.856 bilete si a veniturilor in suma de ... lei aferente unui număr de 15.716 bilete. Astfel, valoarea medie pe bilet(... lei), s-a obtinut prin insumarea celor doua valori(...+...=... lei), valoare care a fost impartita la numărul total de bilete(...+...-... bilete).

Urmare acestui calcul s-a obtinut o baza de impunere estimata de ... lei(... bilete*... lei).

Prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei de impunere a rezultat un impozit pe profit suplimentar de ... lei care se adaugă celui de ... lei aferent veniturilor in suma de ... lei, stabilite pe baza valorilor din Cererile de inregistrare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul si data documentului de la unitatea tipografica, numărul de bilete, tariful, valoarea

totala, seria si numărul, inregistrate si vizate de functionari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul.

Asupra impozitului pe profit suplimentar in suma de ... lei s-au calculat dobânzi si penalități de intarziere in suma de ... lei respectiv ... lei.

Debitele stabilite prin raportul de inspectie fiscala nr. ... au fost impuse prin decizia de impunere nr.

III. Luând in considerare sustinerile petentei, constatările organului de control precum si actele normative aplicabile spetei in cauza retinem:

SC X SRL are sediul social in Moinesti, strada ..., nr. ..., bl.... sc. ..., ap. ..., are ca obiect principal de activitate "creatie si interpretare artistica si literara", este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J04/.../... si este identificata prin cod unic de înregistrare fiscala

Perioada supusa controlului ianuarie 2005-decembrie 2005.

Controlul fiscal al Activității de Control Fiscal a avut un caracter inopinat potrivit prevederilor art. 95 alin. 1 lit. b) din OG nr. 92/2003, in vederea ducerii la indeplinire a sarcinilor de serviciu, respectiv solutionarea adresei nr. ..., emisa de Garda Financiara - Comisariatul General, inregistrata la DGFP Bacău- Activitatea de Control Fiscal sub nr. ..., prin care solicita efectuarea unui control la SC X SRL.

Prin adresa nr. ..., inregistrata la DGFP-Bacau-Activitatea de control fiscal sub nr. ..., Garda Financiara aduce la cunostinta ca prin adresa nr. ..., a fost sesizat Ministerul Administratiei si Internelor -Inspectoratul General al Politiei Romane, in vederea constatării existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunilor prevăzute de art. 7, pct. (2), art. 9, pct. 1 lit. a) si b) din Legea nr. 241/2005 si art. 290 si 291 din Codul Penal.

Cauza supusa solutionării Directiei generale a finantelor publice Bacău este daca petenta datorează bugetului de stat suma de lei ... reprezentând impozit pe profit ... leu dobânzi si penalități de întârziere aferente in suma de ... lei respectiv ... lei.

In fapt,

petenta arata ca nu datorează bugetului de stat obligatiile fiscale suplimentare intrucat in timpul efectuării controlului fiscal nu a fost pus la dispozitia organului de inspectie procesul verbal încheiat intre SC X SRL si ... in calitate de angajat al Teatrului de vara, proces verbal încheiat in data de 24.09.2005 la Costinesti in cuprinsul căruia se certifica faptul ca "un număr de 38.000 bilete valoare zero depozitate pentru stagiunea estivala 2006 au fost

luate de apa împreuna cu haine si diverse lucruri din teatrul de vara din comuna Costinesti, biletele fiind depozitate in prima cabina din spatele scenei."

In plus, in conformitate cu prevederile actelor normative in vigoare, in data de 06.04.2006 , pierderea celor 38.000 bilete a fost adusa la cunostinta DGFP-Bacau, Imprimeriei Nationale si R.A. Monitorul Oficial.

Prin raportul de inspectie fiscala nr. ... s-a stabilit ca pentru perioada verificata petenta datorează bugetului de stat un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei cu dobânzi si penalități de intarziere aferente, intrucat din diferite motive aceasta nu a putut justifica lipsa înregistrării in contabilitate a unui număr de 65.616 bilete de spectacol a căror valoare a fost determinata prin estimare de organul de inspectie fiscala.

In drept,

pentru desfășurarea activității SC X SRL a achizitionat un număr de 200.000 bilete de spectacol de la SC Y SRL, cu factura fiscala seria ..., nr. ..., biletele de spectacol având seria ..., de la nr. ... la nr. ..., si cu factura fiscala seria ..., nr. ..., biletele de spectacol fiind identificate cu seria ..., de la nr. ... pana la nr.

Din verificarea acestor bilete de spectacol (documente cu regim special) a rezultat ca:

1. In evidenta contabila in anul 2005 au fost inregistrate venituri in suma de ... lei din care ... lei provenind din vânzarea a 12.856 bilete de spectacol. Cele 12.856 bilete vândute fac parte dintr-un total de 16.017 bilete inregistrate si vizate de functionari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul, conform cererilor pentru inregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul si data documentului de la unitatea tipografica, numărul de bilete, tariful, valoarea totala seria si numărul. Un număr de 3.161 bilete au rămas neutilizate la cotor.

Biletele au fost inregistrate la Primăriile din localitățile unde s-a desfășurat spectacolul, conform prevederilor art. 274, alin. (4) din Legea 571/2003, cu modificările si completările ulterioare.

2. Un număr de 118367 bilete de spectacol au fost neutilizate, distruse, anulate.

3. Diferenta de 65.616 bilete de spectacol au fost lipsa la control, din care pentru 15.716 bilete au fost prezentate Cererile pentru inregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul si data documentului de la unitatea tipografica, numărul de bilete, tariful, valoarea totala, seria si numărul, inregistrate si vizate de functionari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul. Valoarea celor 15.716 bilete totalizează suma de ... lei, si este determinata pe baza valorilor din Cererile de inregistrare a biletelor de intrare la spectacole. Mentionam ca aceste venituri nu au fost

inregistrate in evidenta contabila. Diferenta de **49.900 bilete** neprezentate la control nu s-a regăsit înregistrata la Primarii in Cererile pentru inregistrare/vizare a biletelor de intrare la spectacole puse la dispozitia controlului.

In nota explicativa data organelor de control, domnul ... afirma, cu privire la motivul pentru care nu a justificat la control numărul de 65.616 bilete, "*ca in luna august 2005 am depozitat la Costinesti un număr de **38.000 de bilete**, care nu au avut inscrisa valoare pe ele, neavand o evidenta a seriilor si numerelor, iar in urma inundatiilor din septembrie-octombrie 2005, au fost distruse in intregime. Diferenta de pana la 50.000 se afla la impresari cu care nu am putut lua legătura cu ei si nu am evidenta a seriilor si numerelor biletelor si la cine sunt.*

In ceea ce privesc biletele inregistrate la Primarii, conform cererilor de Înregistrare, deoarece intampin greutăți in recuperarea biletelor, deconturilor, nu pot prinde sumele in evidenta contabila, ce au rezultat din vânzarea biletelor".

La intrebarea organelor de inspectie fiscala: de ce nu a declarat distrugerea biletelor la organelor in drept conform legii, domnul ... a răspuns: "*Nu am avut cum, deoarece nu am avut evidenta seriilor respective si nu am nici acum.*"

Fata de aceasta situatie se constata incalcarea prevederilor art. 12, alin. 2 din anexa 1B din HG nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora, conform căroră,

"(2)Formularele cu regim special de inseriere si numerotare, pierdute sau sustrase se declara nule in Monitorul Oficial al României, Partea a II-a, după sesizarea organelor in drept."

Deasemenea, au fost incalcate si prevederile art.4 din OMFP nr. 29/14.01.2003 privind aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora, conform căroră:

"In cazul pierderii sau sustragerii formularelor cu regim special, agenții economici sunt obligați:

a) sa anunțe, in termen de 24 de ore de la constatare, pierderea sau sustragerea formularelor cu regim special la direcția generala a finanțelor publice județeană, a municipiului București, respectiv la administratiile finanțelor publice ale sectoarelor municipiului București, după caz; pentru sustragere vor fi anunțate si organele de politie;

b) sa transmită Companiei Naționale "Imprimeria Naționala" - S.A. lista seriilor si plajelor de numere ale formularelor cu regim special pierdute sau sustrase, in termen de 48 de ore de la constatarea pierderii sau sustragerii."

Precizam ca nu poate fi luata in considerare in sustinerea favorabila a cauzei afirmatia petentei in sensul ca demersurile prevăzute de actele normative mai sus citate au fost respectate, intrucat aceste demersuri au fost derulate tardiv(data inregistrării înștiințării la DGFP, a transmiterii către Imprimeria Nationala a listei seriilor si plajelor de numere a formularelor cu regim special pierdute este 06.04.2006, data anuntului la Monitorul Oficial este 18.04.2006, fata de data de 31.03.2006 care reprezintă data finalizării inspectiei fiscale si data de 24.09.2005 care reprezintă data încheierii procesului verbal intre SC X SRL si ... prin care se arata faptul ca un număr de 38.000 bilete au fost luate de apa).

Conform celor mai sus prezentate, organul de inspectie fiscala a determinat prin estimare, in baza prevederilor art. 66 alin.(1) din OG nr. 92/2003, mărimea bazei de impunere si a impozitului aferent.

"Estimarea bazei de impunere

(1) Daca organul fiscal nu poate determina mărimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare. Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situapiei de fapt fiscale."

Astfel, pentru un număr de 15.716 bilete neprezentate la control si neinregistrate in evidenta contabila, având in vedere valorile din Cererile de inregistrare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul si data documentului de la unitatea tipografica, numărul de bilete, tariful, valoarea totala, seria si numărul, inregistrate si vizate de functionari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul, s-a stabilit un venit impozabil de ... lei.

Prin aplicarea cotei de 16%, potrivit art. 17, alin.(1) din Legea nr. 571/2003, asupra bazei de impunere in suma de ... lei, a rezultat un **impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei.**

"ART, 17 Cotele de impozitare

Cota de impozit pe profit care se aplica asupra profitului impozabil este de 16%, cu exceptiile prevăzute la art. 38."

Pentru un număr de 49.900 bilete, neprezentate la control, pentru care s-a solicitat nota explicativa, si pentru care nu exista nici o evidenta privind seriile, numerele si unde se afla biletele, organul de control a procedat la estimarea bazei de impunere in baza veniturilor inregistrate in evidenta contabila in anul 2005, in suma de ... lei, reprezentând contravaloarea unui număr de 12.856 bilete si a veniturilor in suma de ... lei aferente unui număr de 15.716 bilete pentru care exista Cererile de inregistrare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numărul si data documentului de la unitatea tipografica, numărul de bilete, tariful, valoarea totala, seria si numărul, inregistrate si vizate de functionari publici din cadrul Primăriilor unde s-a desfășurat spectacolul.

Astfel s-a obtinut o valoare medie pe bilet de ... lei, prin raportarea sumei obtinutã din adunarea celor doua valori reprezentând venituri din vânzarea de bilete de spectacol(...+...-... lei), la numãrul total de bilete(...+...-... bilete).

Urmare acestui calcul s-a obtinut o baza de impunere estimata de ... lei(49.900 bilete*... lei).

Prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei de impunere a rezultat un impozit pe profit suplimentar de ... lei care se adaugã celui de ... lei aferent veniturilor in suma de ... lei, stabilite pe baza valorilor din Cererile de inregistrare a biletelor de intrare la spectacole, care cuprind numãrul si data documentului de la unitatea tipografica, numãrul de bilete, tariful, valoarea totala, seria si numãrul, inregistrate si vizate de funcționari publici din cadrul Primãriilor unde s-a desfășurat spectacolul, rezultând un impozit pe profit suplimentar calculat in mod legal de organul de inspectie fiscala in suma de ... lei (... lei+... lei).

Referitor la accesoriile aferente impozitului pe profit, respectiv ... lei dobânzi si ... lei penalități de întârziere aferente impozitului pe profit, precizam:

Acesoriile aferente impozitului pe profit, in totalitatea lor au fost calculate in mod legal de organul de inspectie fiscala conform prevederilor art. 116, si 121 din OG nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

"ART. 116

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat următoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."

"ART. 121

Penalități de întârziere

- 1. Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sanctionează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de întârziere, incepand cu data de intai a lunii următoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu inlatura obligatia de plata a dobânzilor."**

Având in vedere situatia mai sus prezentata si in conformitate cu prevederile art. 66 alin. (1), art.1 16,121 si ale art. 176, 178, 179, 180, 181, 182, 184 si 185 din titlul IX privind solutionarea contestatiilor din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, ale art. 17 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, ale prevederilor art. 12, alin. 2 din anexa IB din HG nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune

privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind întocmirea si utilizarea acestora, ale art.4 din OMFP nr. 29/14.01.2003 privind aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind întocmirea si utilizarea acestora, se

DECIDE:

Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de SC X SRL-Moinesti ca fiind neîntemeiata, respectiv pentru suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - impozit pe profit;
- ... lei - dobânzi aferente impozitului pe profit;
- ... lei - penalități aferente impozitului pe profit.

Prezenta decizie poate fi contestata in termen de 6 luni de la primire la Tribunalul Bacău.

Director Executiv,
Mircea Muntean

Avizat
Biroul Juridic si Contencios
Nicolae Sicoe