

**d 37/03.02.2005**

Biroul solutionarea contestatiilor al DGFP Timis a fost sesizat de catre Biroul Vamal prin adresa nr.146/13.01.2005, inregistrata la DGFP Timis sub nr 2.359/17.01.2005 cu privire la contestatia formulata de d-l(...) domiciliul declarat in localitatea Timisoara, str.lasi,nr.3,ap.2 , prin imputernicita avocat (...).

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. 673/04.03.2004 de catre organele vamale din cadrul Biroului Vamal care nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 din OG 92/2003 republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura si stampila imputernicitei avocat (...).

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 174, art.175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata dl.(...)solicita anulara Actului constatator nr.673/04.03.2004 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de 22.534.941 lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 seria A 040128.

In contestatia formulata petentul precizeaza ca Actul constatator nr.673/04.03.2004 este nelegal emis atita timp cit exista un certificat EUR 1, acesta a fost depus in termen la autoritatea vamala, iar asa zisul control”a posteriori”a fost efectuat cu incalcarea procedurii reglementata expres pentru acest control si ca nu se poate anula regimul tarifar preferential acordat la data importului deoarece ambele conditii au fost respectate ,iar Autoritatile vamale germane nu au prezentat Autoritatilor vamale romane un raspuns complet asupra verificarii certificatului.

**II.** Prin Actul constatator nr.673/04.03.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca- FORD FIESTA- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale:	(...) lei
-T.V.A:	(...) lei
-accize:	(...)lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.6.324/05.02.2004 inregistrata la BV sub nr.3.954/16.02.2004 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 040128, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei

vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr 673/04.03.2004.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 17.01.2002 dl (...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca-FORD FIESTA-, insotit de certificatul de origine EUR 1 seria A 040128 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.127 C/17.01.2002, calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 seria A 040128 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV Timisoara, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului si mentioneaza ca autoturismul acoperit de cerificatul EUR I seria A 040128 nu beneficiaza de regim preferential.

Actul constatator nr.673/04.03.2004 intocmit de catre BV a fost transmis d-lui(...) cu adresa de inaintare nr.13.689/31.05.2004, care s-a returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta. Comunicarea Actului constatator s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie, „Evenimentul zilei” din data de 24.08.2004, considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum prevede art.43, alin.3 din Codul de Procedura Fiscala *„in cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”*.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul d-l (...) a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.673/04.03.2004, in auntrul termenului de 30 de zile dupa cele cinci zile de la data publicarii anuntului in cotidianul “ Evenimentul zilei “ drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen. Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 5.707//02..02.2005, se

**D E C I D E :**

- respingerea contestatiei ca nedepusa in termen , pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de(...) lei stabilite de catre BV prin Actul constatator nr.673/04.03.2004, deoarece contestatia nu s-a depus si inregistrat in cadrul termenului de 30 de zile dupa cele cinci zile de la data publicarii anuntului in cotidianul „Evenimentul zilei”