

DECIZIA nr. 65 din 28.12.2009
privind soluționarea contestației depusă de
P.F.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art. 209 din O.G. nr.92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Tulcea - Serviciul inspecție fiscală persoane fizice asupra contestației formulată de P.F. împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr... /22.09.2009 cu privire la suma de ... lei RON reprezentând majorări de întârziere.

Contestația a fost depusă în termenul legal, prevăzut la art. 207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Contestația **nu** este semnată de titularul dreptului procesual, este semnată și stampilată de S C A prin avocat x, fără să facă dovada calității de împuternicit al semnatarului contestației. Prin adresa nr.../02.12.2009 D.G.F.P. Tulcea a solicitat petentei ca în termen de 5 zile de la primirea adresei să depună împuternicirea avocată. P.F. a primit adresa în data de 11.12.2009 (potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei) dar până la soluționarea contestației petenta nu a depus împuternicirea solicitată.

Condițiile de procedură nefiind îndeplinite conform prevederilor art. 206 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit prevederilor art. 213, alin. (5) din același act normativ, “Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiză pe fond a cauzei.”

La pct. 9.3 din Ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005, se specifică: “În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**,

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta următoarele:

I. Petenta P.F. contestă decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr... /22.09.2009 prin care organul de control a stabilit că petenta are de plată la bugetul general consolidat suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere, motivând următoarele:

- începând cu anul 2004, domiciliul a fost schimbat în București, str. , iar potrivit art. 31 Cod de procedură fiscală, domiciliul fiscal al persoanei fizice este acela unde persoana fizică își are domiciliul legal sau unde locuiește efectiv.

- Petenta sustine ca potrivit art. 33 Cod de procedura fiscala, competenta pentru administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, revine Administratiei Financiare Sector 2 Bucuresti.

- Petenta mentioneaza ca "decizia nr.../22.09.2009 a fost emisa cu incalcarea competentei teritoriale a Administratiei Financiare a sectorului 2, singurul organ fiscal competent sa stabileasca in sarcina contribuabilului diferite impozite si taxe datorate la bugetul de stat.

Fata de cele relatate mai sus, petenta solicita sa se anuleze decizia nr.../22.09.2009, in conformitate cu art. 31,33 Cod procedura fiscala.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... /22.09.2009, organul de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tulcea - Serviciul de inspectie fiscala persoane fizice, a stabilit ca P.F. are de plata la bugetul general consolidat suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferent perioadei 01/01/2009-22/09/2009 pentru neachitarea sumei de ... lei reprezentand diferenta de impozit pe venit de plata, stabilit prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2001 nr.../ 25.06.2002.

III. Din analiza conditiilor de procedura, documentelor existente la dosarul cauzei, susținerilor petentei cât și actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă in situatia in care nu sunt indeplinite conditiile de procedura in conformitate cu art. 206 din O.G. nr. 92/2003 R, contestatia formulată de P.F. va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, potrivit art. 213 si 217 din O.G. nr. 92/2003 R.

In fapt, organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tulcea- Serviciul inspectie fiscala persoane fizice a stabilit la P.F. prin decizia nr.../22.09.2009 majorari de intarziere in suma de ... lei pentru perioada 01.01.2009- 22.09.2009, suma contestata de petenta.

In baza declaratiei de venit global pe anul 2001 depusa de petenta la Administratia Finantelor Publice Tulcea si inregistrata sub nr.../23.02.2002 in care este mentionata adresa din Tulcea , str. , s-a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2001 nr.../25.06.2002 prin care s-a stabilit ca P.F. are de plata o diferenta de impozit pe venit in suma de ... lei (... lei), cu scadenta de plata in data de 22.02.2003, conform evidentei pe platitor.

Pentru neachitarea la scadenta a sumei datorate (... lei) conform “deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2001” nr... /25.06.2002, s-au calculat accesorii pentru perioada 23.02.2003-22.09.2009, in suma de ... lei.

Contestatia depusa de P.F. este semnata si stampilata de avocat z, fara sa depuna la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala. Prin adresa nr... /02.12.2009 emisa de D.G.F.P. Tulcea, i se solicita petentei sa depuna in termen de 5 zile de la primirea adresei, un in scris in conformitate cu prevederile art. 206, alin. 1, lit. e) din G 92/2003, coroborat cu prevederile pct. 2.2 din Ordinul 519/2005, prin care sa faca dovada calitatii de imputernicit al semnatarului contestatiei, dar pana la solutionarea acesteia nu a fost depusa imputernicirea solicitata.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile OG 92/2003R cu modificările și completările ulterioare și Ordinul presedintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. 92/2003.

* Potrivit pct. 3.2 din Ordinul 519/2005 “ Dosarul contestatiei va cuprinde: contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite, precum si amprenta stampilei, in cazul contestatorului persoana juridica, imputernicirea avocatiala, dupa caz, actul administrativ fiscal atacat, in copie, precum si anexele acestuia, copii ale documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii, documentele depuse de contestator,”

* Potrivit prevederilor art. 217 din O.G. 92/2003: “**Daca organul de solutionare competent constata neandepinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa, fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei**”, iar la pct. 13.1 din Ordinul presedintelui ANAF nr. 519/2005, se stipuleaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege;

b) **fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala;**

Pct 9.3 din Ordinul 519/2005 precizeaza: “In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, **lipsa calitatii procesuale**,

Avand in vedere actele normative mentionate mai sus si faptul ca petenta nu a depus la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala pana la

solutionarea contestatiei (cu toate ca i-a fost solicitata prin adresa nr.../02.12.2009 emisa de D.G.F.P. Tulcea), urmeaza a se respinge contestatia formulata de P.F. , pentru neandepinirea conditiilor procedurale.

Față de cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 217 alin. (1) din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulata de P.F. impotriva deciziei de impunere nr.../22.09.2009 emisa de Administratia Finantelor Publice Tulcea privind suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere pentru neplata in termen a diferentei de impozit pe venit pentru veniturile realizate pe anul 2001, pentru neandepinirea conditiilor procedurale.

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR