

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =**

DECIZIA nr.33...../.....2006
privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. SRL din, str., nr. inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Giurgiu, in baza art. 10 alin. (2) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 13/2001, reia procedura administrativa de solutionare a contestatiei formulata de S.C. SRL impotriva procesului verbal intocmit in data de de organele de control ale Garzii financiare sectia , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Procedura administrativa de solutionare a fost reluata in urma primirii adresei nr., inregistrata la D.G.F.P sub nr., prin care Garda Financiara Sectia ne comunica ca, rezolutia nr. de neincepere a urmaririi penale fata de - imputernicit al administratorului S.C. SRL (conform procurii nr.) emisa de Parchetul de pe langa Tribunalul in data de, a ramas definitiva si irevocabila. .

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal incheiat in data de, de catre organele de control ale Garzii financiare - sectia si are ca obiect suma totala de lei (RON) reprezentand:

- lei (RON) impozit pe profit;
- lei (RON) dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit
- lei (RON) TVA de plata;
- lei (RON) dobanzi si penalitati de intarziere aferente TVA de plata

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 1 si 5 din Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice corespunzătoare cu art. 204 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată în MO nr. 560/24.06.2004, Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu este competenta sa solutioneze cauza.

I. S.C SRL contesta masurile din procesul verbal incheiat in, inregistrat la Garda financiara sectia Giurgiu sub nr. din urmatoarele motive:

- organele de control au actionat nelegal si abuziv, prejudiciul stabilit fiind rezultatul unei grave erori a aplicarii si interpretarii gresite a legislatiei in materie;
- procesul verbal si controlul in sine nu au fost intocmite cu obiectivitate pe baza documentelor contabile;
- asa-zisul pret al pietei la care face referire organul de control ca fiind superior celui practicat de societate este imaginativ, nelegal.

II. Prin procesul verbal incheiat in data de , organele de control ale Garzii financiare sectia, au constatat urmatoarele :

In urma verificarii documentelor de import (factura externa, DVI) , a documentelor contabile (evidenta primara, registru de casa , balante de verificare lunare), s-a constatat ca in luniile martie si aprilie, S.C SRL a efectuat un numar de importuri de produse textile, furnizor fiind Istambul, Turcia.

Stingerea obligatiilor catre furnizorul strain s-a facut pe teritoriul Romaniei prin achitare in numerar , platile respective fiind inregistrate in evidenta contabila fara a avea la baza chitante eliberate de furnizor prin care sa ateste incasarea sumelor.

Din evidenta primara a S.C SRL , note de intrare receptie , registru de casa, s-a constatat ca produsele importate sunt inregistrate la vanzare cu un pret mediu mult subevaluat , diferența intre pretul mediu de vanzare a unor produse similare practicat de alti agenti economici in complexul “ ” si preturile de vanzare cu amanuntul inregistrate in evidenta contabila a societatii fiind de minim 200.000 lei/buc inclusiv taxa pe valoarea adaugata.

Acest aspect rezulta si din Nota de constatare nr. intocmita de Garda Financiara Centrala in complexul comercial .

Se constata ca, societatea nu a inregistrat in evidenta contabila veniturile reale , neachitand la bugetul de stat datorile legal cuvenite.

Fata de cele constatate , organul de control a procedat la determinarea veniturilor neinregistrate , prin estimare, conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 87/1994 pentru combaterea evaziunii fiscale stabilind de plata in sarcina societatii suma totala de lei (RON) reprezentand:

- lei (RON) impozit pe profit;
- lei (RON) dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit
- lei (RON) TVA de plata;
- lei (RON) dobanzi si penalitati de intarziere aferente TVA de plata

III. Organele de control ale Garzii financiare - sectia au inaintat procesul verbal incheiat in data de, inregistrat la Garda Financiara Sectia sub nr., contestat de SC SRL organelor de urmarire si cercetare penala cu adresa nr. .

Urmare celor precizate, conform art. 10 din Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 13/2001, D.G.F.P Giurgiu prin Biroul de solutionare a contestatiilor, cu Decizia nr. , suspenda solutionarea cauzei pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala. pentru suma totala de lei (RON),procedura administrativa urmând a fi reluata la inceata motivului care a determinat suspendarea.

La solicitarea organului de solutionare, Parchetul de pe langa Tribunalul comunica, ca: prin Rezolutia nr., emisa la data de se dispune neinceperea urmaririi penale fata de - imputernicit al administratorului S.C. SRL (conform procurii nr.).

Prin adresa nr., D.G.F.P, prin Biroul de solutionare a contestatiilor solicita Garzia Financiara Sectia sa comunice daca Rezolutia nr. emisa de Parchetul de pe langa Tribunalul a ramas definitiva si irevocabila.

Ca raspuns, prin adresa nr, anexata la dosarul cauzei, Garda Financiara Sectia comunica, ca rezolutia nr. a ramas definitiva si irevocabila.

In consecinta, procedura administrativa de solutionare a contestatiei formulata impotriva procesului verbal incheiat in data de va fi reluata in conditiile art. 10 alin.(2) din Ordonanta de urgență a guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată prin Legea nr. 506/2001.

Intrucat contestatia formulata impotriva procesului verbal intocmit in data de a carei solutionare a fost suspendata prin decizia nr. are ca obiect suma totala de lei (RON),

reprezentand impozit pe profit, TVA, procedura administrativa de solutionare a contestatiei va fi reluata pentru aceasta suma.

IV. Luand in considerare constatarile organului de control , motivele invocate de contestator , documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele:

In fapt, organele de control ale Garzii Financiare - sectia u a verificat la S.C SRL. legalitatea activitatii societatii si corectitudinii inregistrarii veniturilor realizate din vanzarea produselor importate.

Din verificarea evidentei primare a S.C SRL (note de intrare- receptie, registru de casa) organul de control, a constatat ca, produsele importate sunt inregistrate la vanzare cu un pret mediu mult subevaluat respectiv la nivelul preturilor din notele de intrare receptie. Diferenta intre pretul mediu de vanzare al unor produse similare practicat pe piata (complexul Europa) de alti agenti economici pentru acelasi tip de produse si pretul de vanzare cu amanuntul inregistrat in evidenta contabila este de minimum 200.000 lei pentru fiecare articol, fapt pentru care s-a procedat la determinarea prin estimare a veniturilor neinregistrate.

Nota de constatare nr. in baza careia comisarii Garzii Financiare Sectia au estimat veniturile neinregistrate de agentul contestator a fost incheiata de Garda Financiara Centrala in complexul Europa si a avut ca obiectiv “identificarea furnizorilor si a preturilor de aprovizionare pentru produsul BLUGI”.

Din cuprinsul procesului verbal nr. reiese ca lunile martie si aprilie, S.C SRL a efectuat un numar de importuri de produse textile din bumbac si anume: furnizor fiind Istambul Turcia.

Prin urmare, pentru celelalte produse nesimilare cu produsul blugi, estimarea venitului neinregistrat (respectiv 200.000 lei/produs) nu poate fi facuta in baza Notei de constatare nr..

De asemenea, in actul contestat nu este precizat daca marfurile importate de S.C SRL sunt de aceeasi provenienta, calitate si cantitate cu cele mentionate in Nota de constatare nr., pentru a putea fi considerate similare cu acestea, in vederea estimarii pretului de vanzare.

Avand in vedere cele precizate si tinand cont de art.9 alin.(3) din O.G nr.13/2001 privind desfiinta total sau partial **actul atacat, atunci cand din faptul existentei la dosarul contestatiei nu se poate determina cu claritate baza impozabila**, organele de solutionare vor desfiinta procesul verbal nr., urmand ca, S.C SRL sa fie reverificata pentru aceeasi perioada si acelasi tip de impozit, de catre organele de control din cadrul D.G.F.P - Directia Control Fiscal.

Pentru considerentele aratare in continutul prezentei decizii, in temeiul art. 9 alin.(3) din O.G nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, coroborat cu art.205 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O nr.863/26.09.2005, se :

DECIDE

Desfiintarea procesului verbal nr., incheiat de organele de control din cadrul Garzii Financiare - Sectia, prin care s-au stabilit datorii bugetare in suma totala de lei (RON)

,reprezentand impozit pe profit si TVA, urmand ca o echipa de control din cadrul D.G.F.P Giurgiu - Directia Control Fiscal, sa reverify aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei tinand cont de cele precizate in prezena decizie si de prevederile legale aplicabile in speta.

DIRECTOR EXECUTIV,