



**DECIZIA nr. 98 din 2010**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**XY,**  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita  
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **XY**, cu domiciliul în județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice, pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. XY**, prin contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc, înregistrată sub nr.../2010, solicită anularea Deciziei nr.../2010 și restituirea taxei ca discriminativ și ilegal, invocând următoarele motive:

Contestatarul invocă art.148 alin.2 din Constituția României, care prevede: „prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare” raportat la art.90 alin.1 din Tratatul Comunităților Europene „Nici un stat membru nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare”.

Potrivit art.4 alin.1 din Codul fiscal „orice modificare sau completare a Codului se face numai prin lege”, or, OUG nr.50/2008, prin care s-au abrogat dispozițiile art.214<sup>1</sup>-214<sup>3</sup> din Codul fiscal nu a fost aprobată prin lege, deci întregile prevederi ale acesteia sunt ilegale și în consecință actele emise în baza acestei ordonanțe de urgență nu poate să producă efecte juridice.

**II.** Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice, s-a stabilit ca **XY** are de plată suma de ... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehiculul marca VOLVO Categ\_auto M1 Norme poluare E3 Serie șasiu .. Nr omologare .., an fabricație 2000, serie carte auto .., având în vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

**III.** Luând în considerare cele prezentate mai sus, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare, se reține:

***Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, poate fi anulată, în condițiile în care organul fiscal la stabilirea acesteia a ținut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.***

**În fapt**, în data de 20.10.2010, **XY** din a solicitat prin adresa nr.../2010 stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca VOLVO Tip V/W14/V40. Drept urmare, Administrația Finanțelor Publice a stabilit taxa pe poluare pe baza documentației depuse și a elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr. 50/2008 și a emis decizia de calcul a taxei pe poluare nr.../2010 prin care s-a calculat suma de ... lei, reprezentând taxă pe poluare. Taxa a fost achitată cu chitanța seria TS7 nr....

**În drept**, în ce privește legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

Art.1 alin. (1) ” Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.”

Art. 3 alin.(1) “Intră sub incidența taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 si N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2..”

Art. 4. lit. a) “Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;”

Art. 5 din același act normativ prevede :

“(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(4) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu.”

Având în vedere cele mai sus arătate, se reține ca taxa pe poluare a fost calculată în mod legal de organele fiscale, ținând cont de documentele depuse de contribuabil, contestația formulată de **XY** va fi respinsă ca neîntemeiată.

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației argumentele invocate de contribuabil în ce privește neconstituționalitatea și ilegalitatea acestei taxe, în primul rând organul de soluționare a contestației nu are competența materială să se pronunțe în acest sens, iar în al doilea rând conform prevederilor art. 13 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată,: “*Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimat în lege.*” Prin instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule voința legiuitorului fiind: “În scopul asigurării protecției mediului prin realizarea unor programe și proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului și pentru încadrarea în valorile limită prevăzute de legislația comunitară în acest domeniu, ținând cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene” (preambulul OUG 50/2008).

În ceea ce privește capătul de cerere cu privire la restituire a taxei, având în vedere că prin prezenta decizie se va respinge contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare, ca urmare acest capăt de cerere rămâne fără obiect.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, 3, 4 și 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea

taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se:

### **DECIDE:**

**Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulată de XY privind anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 pentru suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**