

TRIBUNALUL TIMIS

SENTINTA CIVILA Mr. 422/CA

14 Aprilie 2009

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de fata, deliberand constata urmatoarele in fapt si in drept: Prin cererea inregistrata pe rolul Tribunalului Timis sub nr. 10002/30/2008 / 19.12.2008, reclamantul a solicitat, in contradictoriu cu paratele ADA/EMSTRATIA FINANTELOR PUBLICE TIMI^OARA și DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI TIMIȘ , sa se dispuna anulara actului administrativ fiscal in baza caruia a platit taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule cu nr. , restituirea sumei de lei, platita cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule la prima inmatriculare, la A.F.P. TIMISOARA - Trezorerie si obligarea paratei la plata de dobanzi aferente acestei sume, calculate pana la restituirea sumei efective, conform prevederilor Codului de procedura fiscala, anulara actelor administrative : instiintarea de restituire si decizia de restituire nr. , decizie nr. , cu cheltuieli de judecata.

In fapt, reclamantul arata ca, in cursul anului 2007 a importat din Germania, autoturismul marca (an de fabricate 2002). In vederea inmatricurii autoturismului, reclamantul a fost obligat sa platieasca taxa speciala auto de prima inmatriculare, in suma de lei, perceputa in baza dispozitiilor art. 214 ind. 1 - 214 ind. 3 din Codul fiscal

La data de 18.08.2008 a solicitat A.F.P. TIMISOARA restituirea sumei de lei, intrucat taxa perceputa o apreciaza ca fiind ilegala si abuziva, in raport cu dispozitiile legale comunitare in materie de taxe si impozite, in speja, dispozitiile art. 90 din Tratatul Comunitati Europene si Jurisprudenta Curtii de Justitie Europeana.

Prin instiintarea de restituire si decizia de restituire nr. , respectiv 24.09.2008, parata a respins cererea sa de restituire in totalitate a sumei de lei, si a aprobat restituirea sumei de lei.

Reclamantul mai arata ca la data de 09.10.2008 a formulat in temeiul art. 205 Cod procedura fiscala, o contestatie , deci plangere prealabila potrivit art. 7 din Legea nr. 554/2004, care i-a fost soluționata nefavorabil prin *decizia nr.* pronunțata de catre parata DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI TIMIȘ. S-a aratat in decizie faptul ca sunt incidente prevederile O.G. nr. 50/2008.

Reclamantul mai precizeaza faptul ca, el apreciaza ca taxa fiind platita in temeiul unei legi ilegale, aceasta trebuie restituita in totalitate.

La ultimul termen de judecata din 14 Aprilie 2009 , reclamantul și-a precizat acțiunea in sensul ca și-a diminuat pretențiile de la plata sumei de lei solicitata inițial până la plata sumei de lei, arătând faptul ca parata AFP, TIMISOARA i-a platit diferența de lei.

In drept, reclamantul a invocat dispozitiile art. 90 (1) si art. 234 din Tratatul Comunitati Europene, Legea nr. 554/2004, art.274 Cod procedura civila..

La cererea de chemare in judecata, a atasat, in copie, actele despre care a facut vorbire in actiune.

Parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI TIMIȘ a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea ca nefondata a acțiunii, reiterez și susținând argumentele expuse și prin decizia nr. pronunțata in procedura prealabila administrativa in soluționarea plangerii prealabile, fiind ilegala *decizia prin* care s-a stabilit suma de restituit in cuantum de lei ca diferența uitre suma achitata anterior

cu titlu de taxa speciala si taxa de poluare, respectandu-se astfel prevederile art. 11 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

Parata mai invedereaza instanței de judecata faptul ca prin dispozitiile din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule este vizata și perioada cuprinsa intre 01.01.2007 - 30.06.2008, situape in care se afla și reamantul fiindu-i pe deplin aplicabile prevederile art. 11 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

Parata A.F.P. TIMSOARA a formulat intampinare, solicitand respingerea ca neintemeiata a acp'unii. Pe fondul cauzei, A.F.P. Timișoara arata ca acțiunea nu poate fi admisa intrucat reclamantului i s-a comunicat faptul ca i se va restitui in parte, din suma solicitata de lei, suma de lei, avand dreptul k taxa rezultata ca diferenta intre suma de lei achitata la 20.08.2007 cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si cuantumul taxei de poluare rezultat din aplicarea OUG 50/2008 intrata in vigoare la 1.07.2008 si care produce efecte asupra tuturor sumelor achitate de contribuabili in perioada 1.07.2007-30.06.2008 cu titlul de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule.

Referitor la obligarea la plata dobanzii legale aferente sumei de restituit . solictis respingerea ca nelegal si inadmisibil a acestui capat de cerere, se arata ca pentru sumele de restituit de la bugetul statului contribuabilii au dreptul la dobanda la nivelul majorarii de intarziere prevazute de Codul de procedura fiscala si nu la nivelul dobanzii legale prev. de OG 9/2000, asa cum rezulta din aplicarea disp.art.124 OG 92/2003 .Paiata mai arata ca, odata cu intrarea in vigoare a art. 11 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, taxa rezultata ca diferenta intre suma achitata de catre contribuabil in perioada 01.01,2007-30.06.2008, cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prezentelor prevederi privind taxa de poluare pentru autovehicule, se restituie pe baza procedurii stabilite in normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 50/2008.Prin urmare, avand in vedere prevederile actelor normative menponate, procedura de restituire este prevazuta in Normele Metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 50/2008 , aprobate prin HG. nr.686/2008, cererile de restituire urmand a fi soluponate potrivit noii proceduri. Dispozitiile O.U.G. nr. 50/2008 au efect retroactiv asupra tuturor sumelor achitate de catre contribuabili in perioada 01.01.2007-30.06.2008.

Analizand acp'unea astfel cum a fost precizata de reclamant, potrivit principiului disponibilitati in civil, respectiv luariid act de faptul ca reamantul si-a diminuat pretenpile de la pkta sumei de lei solicitata initial prin acp'une, la plata sumei de lei, aratand faptul ca parata A.F.P. TIMISOARA i-a platit diferenta de lei, vazand actele aflate k dosar și dispozitiile legale incidente spetei de fata, se respinge ca nefondata. actiunea reclamantului astfel cum a fost precizata^ in baza celor ce urngaza.

In fapt, raportat la actele depuse la dosar instanta retine ca reamantul a achitat potrivit chitan^ei nr. suma de lei reprezentand taxa speckk de inmatricukre pentru autovehiculul marca achiziponat din Germania..

Prin cererea inregistrata la AFP TIMIȘOARA a solicitat restituirea sumei achitara cu titlu de taxa de prima inmatricukre, anurne suma de lei.

Prin inștiinșarea de restituire cu nr. (fila 3 dosar) si decizia de restituire nr. (fila 4 dosar) parata A.F.P. TIMISOARA a solutionat cererea reclamantului de restituire a sumei de lei, si a aprobat restituirea sumei de lei.

Reclmantul a formulat contestatie (filele 5-6 dosar), impotriva celor doua acte administrative mentionate supra, solutionata de catre parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS prin decizia nr. (filele 7-9 dosar), pronunjata in procedura preakbila administrative in soluponarea plangerii prealabile, suspnand ca fiind legala decizk prin care s-a stabilit suma de restituit in cuantum

de lei ca diferență între suma achitată anterior cu titlu de taxă specială și taxa de poluare, respectându-se astfel prevederile art. 11 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

Anterior soluționării cauzei de față, parata AFP. TIMIȘOARA i-a plătit diferența de lei stabilită potrivit actelor administrativ-fiscale indicate mai sus.

Instanța de judecată constată faptul că prin dispozițiile din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule este vizată și perioada cuprinsă între 01.01.2007 - 30.06.2008, situată în care se află și reținem că fiindu-i pe deplin aplicabile prevederile art. 11 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

Pe fondul cauzei instanța reține că reținem că achitată taxa specială pentru autoturisme C) și autovehicule la data de 20.08.2007, achitată de față a înregistrat-o la data de 19.12.2008, sens în care la momentul soluționării prezentei cauzei sunt incidente fiind în vigoare prevederile OUG 50/2008, (în vigoare din data de 01.07.2008) potrivit cărora taxa rezultată ca diferență între suma achitată de contribuabil în perioada 01.01.2007-30.06.2008 cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule și cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule se restituie pe baza procedurii stabilite în normele metodologice de aplicare a OUG 50/2008. Potrivit art. 6 din HG 686/2008 în condițiile în care taxa specială pentru autoturisme plătită potrivit art. 214 ind. 1-214 ind. 3 Cod fiscal este mai mare decât taxa pe poluare rezultată din aplicarea OUG 50/2008, contribuabilul poate solicita restituirea sumelor reprezentând diferența de taxă plătită. Sumele se restituie la cererea contribuabilului în conformitate cu prevederile art. 117 OG 92/2003 prin depunerea unei cereri la organul fiscal competent la care se vor atașa documentele prevăzute de art. 6 al.4 HG 686/2008.

Instanța constată de asemenea că începând cu data de 01.07.2008 s-a născut în patrimoniul reclamantului un drept la restituirea diferenței dintre taxa de prima înmatriculare achitată conform prev. art. 271 ind. 1 - 271 ind. 3 Cod fiscal și taxa de poluare instituită de OUG 50/2008 iar în condițiile în care nu s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor cuprinse la art. 11 OUG 50/2008 și nici nu s-a contestat conformitatea cu normele dreptului comunitar a taxei de poluare instituită de OUG 50/2008 reținem că nu poate ignora prev. art. 11 OUG 50/2008 având dreptul doar la restituirea diferenței stabilite prin norma legală anterior citată.

Mai mult decât atât, în această cauză se constată faptul că dând dovadă de credincioșenie în soluționarea cererilor de restituire, parata AFP. TIMIȘOARA i-a și achitat reclamantului diferența de 3.472 lei la care avea dreptul potrivit art. 11 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, așa cum reclamantul a recunoscut, și pe cale de consecință și-a diminuat pretențiile de la suma sumei de 11.315 lei solicitată inițial prin acțiune, la plata sumei de 7.843 lei, arătând faptul că parata AFP. TIMIȘOARA i-a plătit diferența de 3.472 lei;

Argumentele reclamantului legate de încălcarea : a prev. art. 90 și ale art. 234 din Tratatul CE, Jurisprudența Curții de Justiție Europeană, nelegalitatea dispozițiilor art. 214 ind. 1 - 214 ind. 3 din Codul fiscal, prin instituirea unor impozite interne discriminatorii raportat la bunuri importate din Comunitatea Europeană nu au relevanță în prezenta cauză în condițiile în care instanța a reținut incident în speță a disp. art. 11 OUG 50/2008 ce se referă și la perioada 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008.

Atât acțiunea de față înregistrată la 19.12.2008, cât și taxa achitată la 20.08.2007, raportat la data intrării în vigoare a OUG nr. 50/2008, respectiv 01.07.2008, act normativ prin care sunt abrogate art. 214 ind. 1-214 ind. 3 din Codul Fiscal, și care reglementează și perioada 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008, vor duce la constatarea netemeinicii solicitării precizate a reclamantului de restituire a sumei de 7.843 lei (diferența între suma totală achitată, de 11.315 lei și suma încasată deja de 3.472 lei).

In aceste conditii invocarea pretinsei incalcari a prevederilor art. 90 din Tratatul CE este neintemeziata. Norma prevazuta la art. 90 alin. 1 din Tratatul CE se refera la interzicerea masurilor protectioniste instituite de un stat membru cu privire la anumite produse nationale, prin care s-ar putea crea o situatie de discriminare negativa sau un statut de vadit dezavantaj economic pentru produsele similare concurente provenite din alte state membre comunitare.

In speta, taxa pe poluare nu se aplica exclusiv autoturismelor provenite din alte state membre ale UE ci se aplica tuturor autoturismelor noi sau second hand inmatriculate pentru prima data in Romania, indiferent de provenienta acestora, aplicandu-se si autoturismelor din productia nationala a Romaniei. Doctrina OUG 50/2008 si a NM de aplicare s-a facut unire a negocierilor intre Romania si CE, cu avizul Comisiei Europene. Nici Comisia Europeana nu este impotriva

perceperea unei taxe la prima inmatriculare a autovehiculelor, tinand cont de principiul «poluatorul plateste », pe care se bazeaza instituirea taxei pe poluare, principiu acceptat la nivelul intregii Uniuni Europene.

In speta, nu poate fi vorba de un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele CE aduse in Romania in scopul reinmatricularii.

In baza tuturor argumentelor de fapt si de drept prezentate supra in considerentele de fata, vazand si disp.art.271 ind 1 -273 ind 3 Cod fiscal , art. 11 OUG 50/2008 , precum si disp. art 1, art. 8 si art. 18 din Legea nr. 554/2004, instanta urmeaza a respinge actiunea precizata a reclamantului ca nefondata.

Respingerea cererii principale (precizate) referitoare la restituirea diferentei de taxa de prima inmatriculare in suma de lei , urmare incasarii sumei de lei , atrage implicit si respingerea cererilor accesorii privind obligatia de plata a dobanzilor legale, precum si respingerea cererii de anulare a actelor administrativ-fiscale : instiintarea de restituire nr. , decizia de restituire nr. si decizia nr. (in procedura preakabila administrativa) pronunjata de parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS (solutionand contestatia administrativa a reclamantului formukta impotriva instiintarii de restituire nr. si deciziei de restituire nr.), intiuat in mod legal prin toate aceste acte s-a dispus restituirea catre reclamant a sumei de lei, pe care a si incasat-o pana la data pronunpirii prezentei hotarari.

Fata de solutia pronuntata in sensul respingerii in totalitate a actiunii precizate a reclamantului, pe cale de consecin^a se va respinge si cererea referitoare la acordarea cheltuielilor de judecata.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELELEGII
HOTARAS.TE

Respinge actiunea precizata formukta de reclamantul cu domiciliul procedural ales impotriva paratelor ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE TIMSOARA , cu sediul in Timisoara, Calea Buzia^ului nr. 11 A, si DIRECTIA GENERAIA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TLMIS. , cu sediul in Timișoara, B-dul Revoluției nr. 15 A

Respinge cererea reclamantului privind obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.