



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice – Timișoara
Serviciul Soluționare Contestații 1



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

Str. Gheorghe Lazăr, nr. 9B
Tel : +0256499334
Fax : +0256499332
e-mail : info.adm @dgfptm.ro

DECIZIA nr.6270/475/21.12.2016 privind soluționarea contestației formulate de **SC x SRL** înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.x/30.09.2016

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizat de A.J.F.P. x – Inspecție Fiscală prin adresa nr.x/20.09.2015, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.x/30.09.2016, asupra contestației formulate de **SC x SRL**, CUI x, cu sediul în comuna x, sat x, nr.x, jud. x și înregistrată la Registrul Comerțului Caraș-Severin sub nr.Jx/x/2004.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr. x/10.08.2016 și Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x/10.08.2015, emise în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr. x/10.08.2016.

SC x SRL contestă suma totală de **x lei** reprezentând:

- x lei – impozit pe profit;
- x lei – taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, în raport de data comunicării Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr.x/10.08.2016 și Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x/10.08.2015, respectiv **16.08.2016**, potrivit confirmării de primire poștale aflată în copie la dosarul cauzei și data expedierii contestației, respectiv **05.09.2016**, potrivit ștampilei aplicată de Oficiul Poștal pe plicul de expediere a contestației, aflat în original la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite dispozițiile art. 268 și art. 272 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită cu soluționarea contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă DGRFP Timișoara prin Serviciul Soluționare Contestații 1 se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care aceasta nu este însoțită de împuternicire, în original sau în copie legalizată.

În fapt, contestația formulată de SC x SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr.x/10.08.2016 și Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.x/10.08.2015 emise în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.x/10.08.2016, poartă semnătura și ștampila Cabinetului de Avocat xx.

Având în vedere faptul că la dosarul contestației nu este atașată împuternicirea avocațială, Serviciul Soluționare Contestații 1 din cadrul D.G.R.F.P. Timișoara, prin adresa nr.x/21.11.2016 a solicitat SC x SRL depunerea împuternicirii avocațiale în original sau în copie legalizată.

Deși, contestatoarea a primit adresa mai sus menționată în data de 28.11.2016, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei, nu a dat curs solicitării până la data prezentei.

În drept, dispozițiile art.18 și art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prevăd:

“Art.18 – (2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare”.

“Art. 269 - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la

comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Față de textele legale anterior arătate se reține că, în relațiile cu organele fiscale contribuabilii pot fi reprezentzați de împuterniciți. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit ea trebuie să conțină semnătura acestei persoane, iar dovada calității de împuternicit se face prin depunerea la dosar, în original ori în copie legalizată a actului de împuternicire.

Astfel, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că organul de soluționare a contestației a făcut cunoscut contribuabilului lipsa împuternicirii originale sau a copiei legalizate a împuternicirii dată pentru formularea și semnarea contestației la deciziile atacate și i-a acordat un termen de 5 zile pentru a complini aceste cerințe, dar **până la data prezentei SC x SRL nu s-a conformat acestor cerințe, netransmițând împuternicirea solicitată în original sau în copie legalizată.**

Potrivit pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015:

“9.4 În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

În conformitate cu prevederile art. 276 și art.280 din Legea n.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 276 – (6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”

“Art.280 – (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovedirea calității de împuternicit, expres prevăzute de art.206 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și întrucât contestația nu este însoțită de împuternicirea originală sau în copie legalizată, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei, în baza art.280 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.12.1. lit.b) din O.P.A.N.A.F. nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în baza referatului nr.x/ 14.12.2016, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulate de SC x SRL împotriva:

- Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr.x/10.08.2016, prin care a fost stabilită suma totală de x lei reprezentând:

- 1x lei – impozit pe profit;
- x lei – taxa pe valoarea adăugată.

- Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.F/10.08.2015,

ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea procesuală.

Prezenta decizie se comunică la :

- SC x SRL
- A.J.F.P. x – Inspectie Fiscală

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

x