

DECIZIA NR. 29/ 2011

privind solutionarea contestatiei formulate de SC A SRL din Tismana, înregistrata la DGFP Gorj sub nr...../02.03.2011

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a oraoului Tismana , prin adresa nr..../30.03.2011, inregistrata la DGFP Gorj sub nr..../31.03.2011 asupra contestației formulate de SC A SRL din Tismana.

Obiectul contestației il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Tismana, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../13.10.2010* prin care s-au calculat accesorii in suma totala de ... lei, respectiv *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../11.01.2011, prin care s-au calculat accesorii în suma totala de ... lei.*

A)Referitor la *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../13.10.2010* prin care s-au calculat accesorii in suma totala de ... lei, oi analizând excepțiile de procedura din conținutul contestației se constata neîndeplinirea unei condiții procedurale prevazute la art.207, alin.1 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Contestația se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, intocmit de organele fiscale din cadrul AFP Tismana, se precizeaza:

“(...)Totodata contestarea sumei de ... lei, aferenta Deciziei referitoare la obligațiile de plata accesorii nr..../13.10.2010 este tardiva, termenul de contestare expirând pe 28.11.2010(....)”

*Ținând cont de faptul ca SCA SRL confirma primirea Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../13.10.2010 **in data de 29.10.2010** iar contestația este depusa oi inregistrata la DGFP Gorj **in data de.../02.03.2011**, deci in afara termenului legal de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, în speța,Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../13.10.2010 reiese ca petenta a decazut din dreptul de soluționare pe fond a contestației formulate împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../13.10.2010. În aceste condiții, **contestația urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen**, pentru neîndeplinirea condițiilor*

procedurale, în conformitate cu prevederile pct.13 din Ordinul Președintelui A.N.A.F nr.519/2005, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, republicata

“Contestația poate fi respinsă, ca:

a) nedepusa în termen, în situația în care aceasta a fost depusa peste termenul prevăzut de prezenta lege.”

În drept, potrivit prevederilor pct.9.3 din Ordinul A.N.A.F nr.519/2005, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, republicata și a art.213, alin.5 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicata:

“9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației (...)

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Fața de cele prezentate anterior, în temeiul actelor normative citate, pentru suma de ... lei, reprezentând accesorii, stabilite prin *Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../13.10.2010, SC A SRL a decăzut din dreptul de a fi soluționată pe fond contestația formulată, motiv pentru care, aceasta se va respinge ca nedepusă în termen.*

B) Referitor la Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../11.01.2011, prin care a fost stabilită suma de 882 lei, se rețin următoarele :

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 din OG nr.92/ 2003, privind Codul de procedura fiscală, republicata .

I. Prin contestația formulată împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../11.01.2011, SC A SRL din Tismana, nu este de acord cu suma calculată drept obligații fiscale, considerând ca”societatea și-a suspendat activitatea pe o perioadă de 3 ani (...), însă intimată și-a solicitat în continuare contravaloarea taxelor fiscale aferente activității noastre pentru trimestrul 2 al anului 2010, în suma totală de ... lei. Am formulat contestație la executare împotriva executării silită din dosarul .../18/30/1/2010, iar prin Sentința civilă pronunțată de*

Judecatoria Tg-Jiu s-a admis contestația și s-au anulat formele de executare(...)”.

II. Prin *Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr.../11.01.2011*, organele fiscale ale AFP Tismana au calculat majorări de întârziere, în suma totală de ... lei, aferente taxei anuale de autorizare a jocurilor de noroc.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere motivațiile contestatoarei, constatările organelor fiscale, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă obligațiile fiscale accesorii, în suma de ... lei, au fost calculate în mod legal de organele fiscale ale AFP Tismana, prin Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr.../11.01.2011.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr.../11.01.2011, organele fiscale ale AFP Tismana, pentru suma restantă de 23.967 lei, au calculat, pentru perioada 01.10-21.12.2010, dobânzi, în cuantum total de.... lei, situație menționată detaliat în anexa la Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr...11.01.2011, document aflat în xerocopie la dosarul contestației. .

Petenta contestă aceste accesorii susținând că debitele care au generat accesoriile respectiv nu le datorează.

În drept, referitor la calculul accesoriilor aferente creanțelor fiscale, art.115 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“ Art.119

Dispoziții generale privind majorările de întârziere

*(1) **Pentru neachitarea la termenul legal de scadență de către debitor a obligațiilor de plata**, se datorează după acest termen majorări de întârziere*

(...)

*(4) **Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice(...)**”.*

Din textul de lege menționat rezultă că pentru plata cu întârziere a creanțelor fiscale debitorul datorează majorări de întârziere.

Sușinerile contestatoarei ca aceste accesorii nu trebuiau calculate, întrucât debitele care au generat aceste accesorii nu sunt datorate, nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației întrucât, obiectul prezentei contestații constituie doar cuantumul accesoriilor în suma de ... lei, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../11.01.2011 și nu cuantumul debitului care stă la baza calculării prezentelor accesorii (taxa autorizare jocuri de noroc în suma de lei.)

Având în vedere cele prezentate rezulta ca organele fiscale ale AFP ... au calculat în mod legal în sarcina SC A SRL Tismana, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../11.01.2011, accesorii în suma totală de ... lei, motiv pentru care, pentru acest capăt de cerere, contestația se va respinge ca neîntemeiată.

Față de cele prezentate anterior, în temeiul actelor normative citate, a art.210 (1), art.216 (1) și art.217(1) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, DGFP Gorj, prin directorul executiv,

DECIDE :

1) Respingerea, ca nedepusă în termen a contestației formulate de SC A SRL Tismana, împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../13.10.2010*

2) Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de SC A SRL Tismana, împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../11.01.2011.*

3) Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative și poate fi atacată la Tribunalul Gorj - Secția de Contencios Administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV