

D 131

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Galati, prin adresa nr....., asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P Galati sub nr..... din, formulata de petent impotriva masurilor dispuse de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Galati - Serviciul Conformitate prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si raportul de inspectie fiscala nr..... incheiate prin care s-au stabilit suplimentar si sunt contestate obligatii fiscale in suma de lei reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intaziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata, urmare a neacordarii dreptului de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de 177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind semnata de reprezentantul dreptului procesual activ, semnatura confirmata cu stampila rotunda a contestatoarei, in conformitate cu art. 176 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 179(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze prezenta contestatie.

In ceea ce priveste fondul cauzei, cauza supusa solutionarii o constituie legalitatea masurii dispusa de organul de control prin raportul de inspectie fiscala contestat, privind anularea dreptului de rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei aferenta contractului de vanzare cumparare nr.....

In fapt, petentul a achizitionat in baza contractului de vanzare-cumparare comerciala nr..... incheiat cu SC SRL, bunuri in valoare totala de lei (inclusiv TVA), intre care au fost vandute si bunuri puse sub sechestrul prin Procesul verbal de sechestrul nr....., in valoare de lei din care taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta este de lei.

Se retine faptul ca organul de inspectie fiscala a considerat in mod eronat ca au fost vandute toate bunurile puse sub sechestrul prin procesul verbal de sechestrul nr..... a caror valoare de vanzare este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei cand, in fapt, valoarea de vanzare a bunurilor sub sechestrul instrainate este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei. Dintre bunurile aflate sub sechestrul nu au fost cuprinse in contractul de vanzare cumparare si nu se regasesc in facturi 3 mijloace fixe, respectiv:

- masina montat staif
- masina tras flanc
- masina intins staif.

D 131

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Galati, prin adresa nr....., asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P Galati sub nr..... din, formulata de petent impotriva masurilor dispuse de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Galati - Serviciul Conformitate prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si raportul de inspectie fiscala nr..... incheiate prin care s-au stabilit suplimentar si sunt contestate obligatii fiscale in suma de lei reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intaziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata, urmare a neacordarii dreptului de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de 177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind semnata de reprezentantul dreptului procesual activ, semnatura confirmata cu stampila rotunda a contestatoarei, in conformitate cu art. 176 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 179(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze prezenta contestatie.

In ceea ce priveste fondul cauzei, cauza supusa solutionarii o constituie legalitatea masurii dispusa de organul de control prin raportul de inspectie fiscala contestat, privind anularea dreptului de rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei aferenta contractului de vanzare cumparare nr.....

In fapt, petentul a achizitionat in baza contractului de vanzare-cumparare comerciala nr..... incheiat cu SC SRL, bunuri in valoare totala de lei (inclusiv TVA), intre care au fost vandute si bunuri puse sub sechestrul prin Procesul verbal de sechestrul nr....., in valoare de lei din care taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta este de lei.

Se retine faptul ca organul de inspectie fiscala a considerat in mod eronat ca au fost vandute toate bunurile puse sub sechestrul prin procesul verbal de sechestrul nr..... a caror valoare de vanzare este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei cand, in fapt, valoarea de vanzare a bunurilor sub sechestrul instrainate este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei. Dintre bunurile aflate sub sechestrul nu au fost cuprinse in contractul de vanzare cumparare si nu se regasesc in facturi 3 mijloace fixe, respectiv:

- masina montat staif
- masina tras flanc
- masina intins staif.

D 131

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Galati, prin adresa nr....., asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P Galati sub nr..... din, formulata de petent impotriva masurilor dispuse de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Galati - Serviciul Conformitate prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si raportul de inspectie fiscala nr..... incheiate prin care s-au stabilit suplimentar si sunt contestate obligatii fiscale in suma de lei reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intaziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata, urmare a neacordarii dreptului de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de 177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind semnata de reprezentantul dreptului procesual activ, semnatura confirmata cu stampila rotunda a contestatoarei, in conformitate cu art. 176 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 179(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze prezenta contestatie.

In ceea ce priveste fondul cauzei, cauza supusa solutionarii o constituie legalitatea masurii dispusa de organul de control prin raportul de inspectie fiscala contestat, privind anularea dreptului de rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei aferenta contractului de vanzare cumparare nr.....

In fapt, petentul a achizitionat in baza contractului de vanzare-cumparare comerciala nr..... incheiat cu SC SRL, bunuri in valoare totala de lei (inclusiv TVA), intre care au fost vandute si bunuri puse sub sechestru prin Procesul verbal de sechestru nr....., in valoare de lei din care taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta este de lei.

Se retine faptul ca organul de inspectie fiscala a considerat in mod eronat ca au fost vandute toate bunurile puse sub sechestru prin procesul verbal de sechestru nr..... a caror valoare de vanzare este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei cand, in fapt, valoarea de vanzare a bunurilor sub sechestru instrainate este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei. Dintre bunurile aflate sub sechestru nu au fost cuprinse in contractul de vanzare cumparare si nu se regasesc in facturi 3 mijloace fixe, respectiv:

- masina montat staif
- masina tras flanc
- masina intins staif.

D 131

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Galati, prin adresa nr....., asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P Galati sub nr..... din, formulata de petent impotriva masurilor dispuse de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Galati - Serviciul Conformitate prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si raportul de inspectie fiscala nr..... incheiate prin care s-au stabilit suplimentar si sunt contestate obligatii fiscale in suma de lei reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intaziere la plata aferente taxei pe valoarea adaugata, urmare a neacordarii dreptului de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de 177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind semnata de reprezentantul dreptului procesual activ, semnatura confirmata cu stampila rotunda a contestatoarei, in conformitate cu art. 176 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 179(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze prezenta contestatie.

In ceea ce priveste fondul cauzei, cauza supusa solutionarii o constituie legalitatea masurii dispusa de organul de control prin raportul de inspectie fiscala contestat, privind anularea dreptului de rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei aferenta contractului de vanzare cumparare nr.....

In fapt, petentul a achizitionat in baza contractului de vanzare-cumparare comerciala nr..... incheiat cu SC SRL, bunuri in valoare totala de lei (inclusiv TVA), intre care au fost vandute si bunuri puse sub sechestrul prin Procesul verbal de sechestrul nr....., in valoare de lei din care taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta este de lei.

Se retine faptul ca organul de inspectie fiscala a considerat in mod eronat ca au fost vandute toate bunurile puse sub sechestrul prin procesul verbal de sechestrul nr..... a caror valoare de vanzare este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei cand, in fapt, valoarea de vanzare a bunurilor sub sechestrul instrainate este de lei (fara TVA), TVA aferenta lei. Dintre bunurile aflate sub sechestrul nu au fost cuprinse in contractul de vanzare cumparare si nu se regasesc in facturi 3 mijloace fixe, respectiv:

- masina montat staif
- masina tras flanc
- masina intins staif.