

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE

DECIZIA nr./.....2007
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. S.R.L.
Satu Mare inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. S.R.L Satu Mare prin contestatia nr....., formulata impotriva masurilor stabilite prin Procesul verbal de control nr..... si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..... intocmite de Autoritatea Nationala a Vamilor,Directia Judeteana pentru accize si operatiuni vamale Timisoara.

S.C. S.R.L. are sediul in localitatea Satu Mare,str. Bl.....,Ap. avand atribuit CUI

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.206alin.(3), art.207 si art.209 alin.(1) pct.a) din Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. S.C. S.R.L. Satu Mare prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Procesul verbal de control nr..... si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..... intocmite de Autoritatea Nationala a Vamilor,Directia Judeteana pentru accize si operatiuni vamale Timisoara, contesta suma de RON reprezentind majorari de intirziere la:

- taxe vamale in suma de RON
- comision vamalRON

- t.v.a. RON
- accize RON

In sustinerea contestatiei, petentul face precizarea ca masina care face subiectul contestatiei a fost fabricata in comunitatea europeana si in sustinerea acestei afirmatii ,anexeaza un document provenind de la compania xx,prin care se confirma ca masina a fost fabricata in Marea Britanie.Deasemenea, se mai anexeaza o copie de pe cartea de identitate a vehicolului.

II. 1) Prin procesul verbal nr. incheiat de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Timisoara, s-au constatat urmatoarele:

Organele vamale au efectuat un control ulterior la S.C.S.R.L. Satu Mare , urmare adresei a ANV ,inregistrata la Biroul Vamal Timisoara sub nr. prin care se comunica de catre administratia vamala germana ca pe factura nu se confirma originea preferentiala a marfurilor,astfel,neputindu-se acorda regim tarifar preferential.In consecinta ,trebuie incasate drepturile vamale aferente.

III. Luind in considerare constatarile organelor de control vamal,motivele prezentate de societate,documentele existente la dosarul cauzei,precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii a fost daca societatea petitionara datoreaza sumele contestate ,in conditiile in care,Autoritatea Nationala a Vamilor a precizat ca bunurile acoperite cu factura nu beneficiaza de regim preferential.

In fapt; Controlul a fost initiat ca urmare a adresei nr. emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor,prin care se comunica faptul ca ***“in urma unui control efectuat asupra facturii nr. se constata ca nu se confirma originea preferentiala a bunurilor acoperite de aceasta,bunurile nu beneficiaza de regim preferential”***

Deasemenea, se mai anexeaza si adresa administratiei vamale germane in copie.

In drept;

Potrivit art.100 din Legea 86/10.04.2006 privind Codul Vamal al Romaniei specifica :

Art. 100 alin.(1) Autoritatea vamala are dreptul ca,din oficiu sau la solicitarea declarantului intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama ,sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin.(1),autoritatea vamala verifica orice documente,registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului,al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla in posesia acestor acte ori detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea,poate fi facut si controlul fizic al marfurilor daca acestea mai exista.

(3) Cind dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete,autoritatea vamala,ia masuri pentru regularizarea situatiei,tinind seama de noile elemente de care dispune. (...)

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus,autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus,cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) In cadrul controlului ulterior al declaratiilor,autoritatea vamala stabileste potrivit alin.(3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale,luind masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate.Diferentele in plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementeaza.(...)”

Fata de cele de mai sus,se retine ca organele vamale romane,luind in considerare raspunsul primit de la administratia vamala germana,a carei relevantata juridica prevaleaza in temeiul protocolului 6 anexa la acordul de asociere a Romaniei la UE au procedat in mod legal la recalcularea drepturilor vamale de import,drept pentru care contestatia se va respinge pentru acest capat de cerere.

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 174,alin.(1) si art. 185 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,publicata,cu modificarile si completarile ulterioare,se

DECIDE

respingerea contestatiei formulata de S.C. S.R.L Satu Mare pentru suma de RON reprezentind majorari de intirziere la:

- taxe vamale in suma de RON
- comision vamal RON
- t.v.a. RON
- accize RON

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la instanta de contencios administrativ competenta, respectiv Tribunalul Satu Mare.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE

DECIZIA Nr./.....2006
privind solutionarea contestatiei depusa de C.M.I. Dr. BILATIU CARMENCITA
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.19908/09.11.2005

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de C.M.I. Dr. BILATIU CARMENCITA, prin contestatia nr.19908/09.11.2005, formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere nr.17964/04.10.2005, intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare, Serviciul control fiscal persoane fizice.

C.M.I. Dr. BILATIU CARMENCITA are sediul in localitatea Satu Mare, str. L. Blaga U1/18, jud. Satu Mare. C.M.I. Dr. BILATIU CARMENCITA are cod de identificare fiscala 2621012300012.

Contestatiile au fost depuse in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. C.M.I. Dr. BILATIU CARMENCITA prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere nr.17964/04.10.2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul de gestiune registru contribuabili si declaratii fiscale Administratia Finantelor Publice Satu Mare, Serviciul control fiscal persoane fizice, contesta suma de 800 lei, reprezentand cheltuiala cu impozit pe venit global platit.

Referitor la anul 2001, petenta precizeaza ca organul de inspectie fiscala "a comis eroarea de calcul," prin care din totalul cheltuielilor declarate s-a scazut si valoarea impozitului platit pe parcursul anului in suma de 800 lei, suma care nu figura in cheltuielile declarate.

II. Prin Decizia de impunere nr.17964/04.10.2005, intocmita de intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare, Serviciul control fiscal persoane fizice, s-au constatat urmatoarele:

Referitor la anul 2001, in urma verificarii s-a constatat achitarea de catre contribuabil a sumei de 800 lei (RON) reprezentand impozit pe venit anticipat.

Din verificarea documentelor contabile, care au stat la baza inregistrarii in registrul jurnal de incasari si plati, s-au constatat cheltuieli nedeductibile fiscal, in suma de 1 280 lei (RON), astfel:

- 480 lei (RON) reprezentand asigurare de viata Nederlanden
- 800 lei reprezentand impozit anticipat meserii.

Organul de inspectie fiscala a stabilit I.V.G. suplimentar in suma de 457 lei, dobanzi de intarziere in suma de 270 lei si penalitati de intarziere in suma de 104 lei.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

In sustinerea contestatiei petenta anexeaza copie dupa Registrul-jurnal de incasari si plati pe anul 2001, "Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente –

profesii libere- 204“ si “Declaratia de venit global 200” pe anul 2001. Din analiza acestor acte, reiese ca in mod eronat, la stabilirea impozitului pe venit global suplimentar in raportul de inspectie fiscala contestat, s-a scazut valoarea impozitului platit in suma de 800 lei(RON), reprezentand impozit anticipat, din totalul cheltuielilor.

In urma analizarii datelor fiscale privind anul fiscal 2001, am recalculat impozitul pe venit global suplimentar, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, astfel:

Venit brut realizat	9.705 lei
Deduceri	1.431 lei
Venit global impozabil	8.274 lei
Impozit aferent	2.019 lei
Impozit achitat	1.293 lei I.V.G.
de plata	726 lei
I.V.G. achitat	541 lei
Diferente de plata la I.V.G.	185 lei.

In drept, sunt incidente dispozitiile art.8. art.10 si art.16 din Ordonanta Guvernului nr. 7 din 19 iulie 2001 privind impozitul pe venit, si Ordinul nr.113/2002 privind stabilirea baremului anual de impunere pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2001 .

Dobanzile de intarziere aferente I.V.G. de plata in suma de 185 lei, potrivit prevederilor art.13 alin.(7) din O.G. nr.61/29.08.2002 privind colectarea creantelor bugetare si art.115, art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, s-au calculat astfel:

$185 \text{ lei} \times 0,06\% \times 943 \text{ zile} = 104 \text{ lei};$

$185 \text{ lei} \times 0,05\% \times 52 \text{ zile} = 47 \text{ lei}.$

Pentru plata cu o intarziere mai mare de 30 zile a obligatiilor la buget, in conformitate cu dispozitiile legale stipulate de art.14, alin.(1) din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare si art.115, art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, penalitatile de intarziere s-au calculat astfel:

$185 \times 0,5\% \times 43 \text{ luni} = 40 \text{ lei};$

$185 \times 0,6\% \times 2 \text{ luni} = 2 \text{ lei}.$

In concluzie, petenta datoreaza pe anul 2001 suma de 378 lei, reprezentand:

- Diferente de plata la I.V.G. 185 lei
- Dobanzi de intarziere aferente 151 lei
- Penalitati de intarziere aferente 42 lei.
-

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.174 si art.185 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

admiterea contestatiei formulata de C.M.I. Dr. BILATIU CARMENCITA ca intemeiata, , pentru suma de 453 lei reprezentand:

- I.V.G.	272 lei
- dobanzi aferente	119 lei
- penalitati aferente	62 lei,

ca urmare a admiterii ca deductibila a cheltuielii de 800 lei reprezentand impozit pe venit din activitati independente.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV
Nicoale Manea