

DOSAR N. [REDACTAT]

555/2005

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL VRANCEA  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL  
SENTINȚA CIVILĂ NR. [REDACTAT]  
Ședința publică de la [REDACTAT]  
PREȘEDINTE : [REDACTAT]  
GREFIER : [REDACTAT]

La ordine pe rol fiind judecarea contestației intentată de contestatoarea [REDACTAT], cu sediul în comuna [REDACTAT], în contradictoriu cu intimata D.G.F.P. Vrancea, cu sediul în municipiul Focșani, B-dul Independenței nr.24, potrivit legii contenciosului administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns intimata D.G.F.P. Vrancea, prin consilier juridic [REDACTAT], lipsă fiind contestatoarea.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, după care ;

Consilier juridic [REDACTAT], pentru intimată, arată că nu mai are alte cereri de formulat în cauză, solicitând judecarea contestației.

Instanța constată contestația în stare de judecată și acordă cuvântul în cadrul dezbaterilor.

Reprezentantul intimatei, având cuvântul, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea deciziei a cărei anulare se solicită ca fiind temeinică și legală, pentru motivele învocate prin întâmpinare.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față;

Prin acțiunea înreg. la Tribunalul Vrancea la nr. [REDACTAT] 6, prin declinarea competenței de către Judecătoria Focșani dispusă prin sentința civilă nr. 469 din [REDACTAT], contestatoarea [REDACTAT] a solicitat anularea deciziei de impunere [REDACTAT] emisă de D.G.F.P. Vrancea la [REDACTAT] în baza raportului de inspecție fiscală din data de [REDACTAT] în ce privește stabilirea în sarcina sa a unor obligații fiscale de plată suplimentare constând din [REDACTAT] impozit pe profit, [REDACTAT] dobânzi și [REDACTAT] penalități aferente.

În motivarea contestației a arătat că în mod eronat a reținut organul de control că s-a dedus nelegal la calculul impozitului pe profit suma de [REDACTAT] reprezentând dobânda datorată, aferentă unui împrumut acordat de persoane fizice societății, în baza unui contract civil. S-a susținut că art.71 alin.2 din Codul fiscal nu este aplicabil calculului profitului impozabil al societăților comerciale ci calculului impozitului pe dobânzile încasate de persoane fizice,

astfel încât a avut dreptul să deducă cheltuielile cu dobânzile, chiar înainte de momentul plății dobânzii.

Prin întâmpinare, intimata D.G.F.P.Vrancea a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

S-a arătat că orice cheltuială înregistrată în contabilitate trebuie să aibă la bază un document justificativ, în cazul de față documentul de plată a dobânzilor, fără de care cheltuiala nefiind efectivă, nu este deductibilă.

Au fost depuse actele la care s-a făcut referire.

Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de dispozițiile legale incidente în cauză, instanța reține următoarele:

În urma controlului efectuat de D.G.F.P.Vrancea la [REDACTED], s-a constatat ca deficiență luarea în calcul ca fiind cheltuială deductibilă a sumei de [REDACTED], reprezentând dobânda datorată în baza unor contracte de împrumut acordat de persoane fizice, în baza contractului civil de creditare nr.1 din 1.12.2003.

S-a reținut că dobânda a fost evidențiată în contabilitate ca fiind cheltuială în luna decembrie [REDACTED] dar nu a fost achitată beneficiarului până la data efectuării verificării.

Instanța reține că nu a fost făcută nici o dovadă a plății sumei de [REDACTED] până la data soluționării cauzei.

La dosarul cauzei au fost depuse două contracte de creditare, având același număr - [REDACTED] dintre care unul pentru un împrumut în sumă de [REDACTED] acordat societății de către [REDACTED], asociat unic al societății și altul pentru un împrumut în sumă de [REDACTED] acordat de [REDACTED].

Nici unul dintre contracte nu are prevăzut termenul de rambursare, fiind făcută mențiunea „contractul este încheiat pe perioada până când [REDACTED] achită suma împrumutată” iar la dobândă se menționează că va fi calculată o dobândă conform O.G.nr.9/2000, care „va fi achitată în același mod ca și suma împrumutată”.

Instanța reține că organul de control a procedat legal în cursul soluționării contestației la acceptarea ca fiind deductibilă a sumei de [REDACTED] reprezentând dobânda pentru suma de [REDACTED] cu care societatea a fost creditată de asociatul său [REDACTED].

În ce privește suma de [REDACTED] pe care societatea ar fi împrumutată-o de la persoana fizică [REDACTED], contestatorul nu a făcut dovada că ar fi achitat suma de [REDACTED] cu titlu de dobândă și nici nu a pretins că ar fi plătit-o.

În lipsa oricărui document contabil justificativ, cheltuiala nu apare ca fiind făcută efectiv de către contestatoarea [REDACTED] conform disp.art.21 alin.4 lit.f din Codul fiscal.

Cum, potrivit prev.pct.12 din H.G.nr.44/22.01.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal,

cheltuielile care se iau în calcul la stabilirea profitului impozabil sunt cele înregistrate în contabilitate potrivit reglementărilor contabile efectuate în baza Legii contabilității nr.82/1991, în mod legal a procedat intimata D.G.F.P.Vrancea la neacordarea deducerii sumei de [REDACTED] aferentă împrumutului de la o persoană fizică, neavând calitatea de asociat al societății.

Pentru aceste considerente, instanța constată că obligațiile fiscale suplimentare de plată în sumă de [REDACTED] - impozit pe profit, dobânzi de [REDACTED] lei și penalități aferente de [REDACTED] stabilite prin raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere nr. [REDACTED] din [REDACTED], astfel cum au fost modificate prin Decizia nr.55 din 5.12.2005, sunt legale și urmează să respingă în consecință contestația formulată de [REDACTED] împotriva Deciziei de impunere nr. [REDACTED] din [REDACTED], astfel cum a fost modificată prin Decizia nr. [REDACTED] din [REDACTED], ca neîntemeiată.

Văzând contestația legal timbrată;

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de contestatoarea [REDACTED] S.R.L., cu sediul în comuna [REDACTED], județul Vrancea, împotriva Deciziei de impunere nr. [REDACTED] emisă de intimata D.G.F.P.Vrancea la [REDACTED], astfel cum a fost modificată prin Decizia nr. [REDACTED] înreg. la nr. [REDACTED], ca neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, [REDACTED] 2006.

PREȘEDINTE,

Grefier,

Red.M.D./2.06.2006  
Dact.SC/02.06.2006  
Ex.4