



DECIZIA nr. /

privind **soluționarea contestației**, înregistrată la D.G.R.F.P. Galați
sub nr...., formulată de către

.....,
cu domiciliul în municipiul ... str. ... nr...., județul ...

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila - Serviciul Evidență Plătitori Persoane Fizice, prin adresa nr...., înregistrată la D.G.R.F.P. Galați sub nr...., asupra contestației formulată de ... împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...., întocmită de organul fiscal competent, potrivit legii.

... are domiciliul în municipiul ..., strada ... nr.... și se identifică prin CNP

Obiectul contestației formulată de ... îl constituie **accesoriile** aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, **în sumă de ... lei**, stabilite prin **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....**

Cum decizia în cauză a fost comunicată persoanei fizice cu scrisoarea recomandată nr...., primită în data de ..., iar contestația s-a înregistrat la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila sub nr.... se constată că aceasta a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

D.G.R.F.P. Galați, prin Serviciul Soluționare Contestații verificând îndeplinirea condiției prevăzută la pct.2.3.1. din O.P.A.N.A.F. nr.2906/25.09.2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală a constatat că, persoana fizică în cauză nu a anexat la contestația formulată o copie a actului de identitate. Drept consecință s-a solicitat prin adresa nr...., transmisă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de cinci zile de la data primirii acesteia să se depună la dosarul cauzei o copie a actului de identitate. De asemenea, în interesul instrumentării contestației, prin adresa nr.... s-au solicitat de la Casa de Asigurări de Sănătate a județului Brăila informații cu privire la modalitatea în care s-a comunicat Decizia de impunere din oficiu nr...., precum și dacă persoana fizică în cauză a depus la emitent contestație împotriva acesteia.

Prin corespondența A.J.F.P. Brăila nr...., înregistrată la D.G.R.F.P. Galați sub nr.... s-a înaintat copia actului de identitate pentru doamna La rândul său, Casa de Asigurări de Sănătate a județului Brăila, prin adresa de răspuns nr...., înregistrată la D.G.R.F.P. Galați sub nr.... menționează următoarele: „... nu are contestație, ci doar solicitare de copie de pe titlu de creanță, ulterior a primit răspuns de la CAS - Brăila”.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.R.F.P. Galați este investită să soluționeze pe fond contestația formulată de ...

I. Contestația este formulată de către ... împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.... pentru suma de ... lei, reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente.

Persoana fizică solicită anularea totală a deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii invocată anterior, pentru motivele de nelegalitate care se prezintă în continuare.

Pentru început contestatoarea menționează faptul că, din anexa deciziei contestată rezultă că suma de ... lei s-a calculat pentru neplata contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită în sarcina sa prin decizia de impunere din oficiu emisă de Casa de Asigurări de Sănătate Brăila cu nr...., pentru perioada: 31.12.2013-31.12.2014.

În context, în acțiunea formulată se precizează că pentru aceeași creanță bugetară neachitată s-a emis anterior decizia de plată accesorii nr...., prin care dobânda s-a calculat pentru perioada: 26.01.2012 - 31.12.2013, împotriva căreia s-a formulat contestație la executare silită (dosarul nr.... - Judecătoria Brăila).

În continuarea acțiunii formulate, contestatoarea afirmă că nu pune la îndoială temeinicia și legalitatea actelor fiscale administrative emise de organul competent privind accesoriile calculate, ci faptul că la baza lor nu există titlu de creanță pentru contribuția de asigurări de sănătate, iar dacă există nu i-a fost comunicat niciodată de Casa de Asigurări de Sănătate Brăila, fiind astfel lipsită de posibilitatea de a formula contestație împotriva acestuia.

Totodată, în acțiunea introdusă se invocă și faptul că, pe calea executării silite se urmărește încasarea unor accesorii aferente unui debit principal (contribuție de sănătate) în condițiile în care nu i s-a comunicat titlul de creanță, nu a primit somație și nici titlu executoriu pentru contribuția de sănătate de ...lei. În plus, persoana fizică în speță consideră că în atare situație este în drept să formuleze contestație administrativă la Casa de Asigurări de Sănătate Brăila chiar dacă titlul de creanță nu i-a fost comunicat, despre acesta luând la cunoștință din somația nr.... și titlul executoriu nr...., emise la data de ... de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila.

II. 1. Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.... a fost întocmită de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri ale bugetului general consolidat, prin care s-au calculat în sarcina persoanei fizice în cauză accesorii în cuantum de ... lei pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente.

Potrivit anexei la decizia la care ne referim, obligația fiscală principală pentru care s-au calculat accesoriile (dobânzile) contestate s-a individualizat prin următorul document: CASS

2. Prin Referatul nr.... privind propunerea de soluționare a contestației depusă de ..., organul fiscal competent urmare a analizei motivelor invocate în acțiunea formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...., emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila a propus respingerea acesteia ca neîntemeiată.

III. Având în vedere constatările organului fiscal competent, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor și documentelor depuse la dosarul cauzei și în raport cu prevederile legale în vigoare aplicabile, se reține:

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Serviciul Soluționare Contestații, este investită să se pronunțe dacă doamna ... datorează accesoriile în sumă de ... lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ..., în condițiile în care titlul de creanță privind obligația fiscală principală care le-a generat s-a comunicat persoanei în cauză.

În fapt, organul fiscal teritorial pentru neachitarea la termenul legal de plată a contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente în sumă de ... lei a stabilit accesorii (dobânzi) în cuantum de ... lei, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....

Împotriva actului administrativ fiscal invocat doamna ... a formulat contestație, iar prin argumentele invocate face trimitere la faptul că nu pune la îndoială temeinicia și legalitatea actelor fiscale administrative emise de organul competent pentru accesoriile calculate, ci precizează că la baza lor nu există titlul de creanță pentru contribuția de asigurări de sănătate, iar dacă există nu i-a fost comunicat niciodată de Casa de Asigurări de Sănătate Brăila, fiind astfel lipsită de posibilitatea de a formula contestație împotriva acestuia.

În drept, în speță sunt aplicabile prevederile art.119 alin.(1) și alin.(3)-(4) coroborat cu art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul cărora:

ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

...

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).

ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

...

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de soluționare a contestației reține că, Decizia de impunere din oficiu privind stabilirea obligațiilor de plată la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, ca urmare a nedepunerii declarației, de către contribuabilul persoană fizică nr.... s-a emis de Casa de Asigurări de Sănătate a județului Brăila pentru doamna ..., în conformitate cu dispozițiile art.83 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a nedepunerii declarației/declarațiilor privind obligațiile de constituire și plată la Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate datorate de alte persoane decât cele care desfășoară activitate în baza unui contract individual de muncă, pentru perioada: 01.01.2011-31.12.2011, pe baza datelor

transmise de Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit protocolului nr...., prin care s-a determinat în sarcina acesteia suma de ... lei, cu titlu de contribuție stabilită din oficiu.

În context se reține ca un aspect semnificativ faptul că, anterior întocmirii deciziei la care ne referim Casa de Asigurări de Sănătate a județului Brăila a emis pentru contribuabilul în speță Înștiințarea nr...., primită în data de

De asemenea, cu trimitere la conținutul referatului privind propunerea de soluționare a contestației în speță nr.... se reține că, organul fiscal teritorial în raport cu elementele din dosarul fiscal transmis de Casa de Asigurări de Sănătate Brăila, precum și în contextul demersurilor întreprinse ulterior către această instituție precizează că "în completare s-a transmis Anunțul colectiv nr...., prin care s-a îndeplinit procedura de comunicare a deciziei de impunere prin publicitate, și anume: ..., 2011, ..., ..., ...".

Având în vedere aspectele din precedent, prevederile legale aplicabile în speță motivațiile și documentele depuse la dosarul cauzei, Serviciul Soluționare Contestații reține că, organul fiscal teritorial a calculat, potrivit legii, accesoriile (dobânzile) prin actul administrativ fiscal atacat.

În completare se reține că, prin adresa nr...., Casa de Asigurări de Sănătate a județului Brăila menționează că, doamna ... a solicitat emitentului o copie de pe titlul de creanță în speță, la care ulterior a primit răspuns de la acesta.

În atare condiții nu se pot reține în soluționarea favorabilă a cauzei afirmațiile contestatoarei, potrivit cărora nu există titlu de creanță pentru contribuția de asigurări de sănătate, iar dacă există nu i-a fost comunicat niciodată de Casa de Asigurări de Sănătate Brăila, fiind astfel lipsită de posibilitatea de a formula contestație împotriva acestuia. De menționat este și faptul că, din moment ce persoana fizică în speță a primit în data de ... Înștiințarea nr...., emisă de Casa de Asigurări de Sănătate a județului Brăila, în conținutul căreia se preciza: "nedepunerea declarației/declarațiilor privind obligațiile față de fond conduce la stabilirea din oficiu a contribuțiilor" avea cunoștință de posibilitatea de a fi stabilită în sarcina sa o contribuție din oficiu, în situația în care nu proceda la depunerea declarațiilor solicitate, pentru a cărei neachitare la termenul de scadență se datorează accesorii, potrivit legii.

Drept consecință a celor redate în precedent, **contestația** formulată de ... se privește ca **neîntemeiată** pentru **suma de ... lei**, reprezentând **accesorii** aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, stabilită **prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....**, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila, urmând a fi **respinsă** pentru acest motiv.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.210 alin.(2) și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de ..., cu domiciliul în municipiul ... str. ... nr...., împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....**, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila cu privire la **suma de ... lei**, reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente.

În temeiul art.210, alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de

contencios administrativ competentă în condițiile legii, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR GENERAL,