

**Decizia nr.56 din 2013**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**doamna X din jud.Mehedinti**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de doamna **X**, CNP ..... avand domiciliul fiscal in sat ....., ., jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr. ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati agricole pe anul 2006 nr. .... din data 07.06.2006, emisa de A.F.P. Drobeta Tr.Severin in temeiul art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, si are ca obiect suma totala de ..... **lei**, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferente veniturilor din cultivarea si valorificarea florilor in sere si solarii si/sau in sistem irigat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, contestatoarea sustine faptul ca nu i s-a comunicat Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati agricole pe anul 2006 nr. ...., emisa la data de 07.06.2006, ca debitul este prescris, motiv pentru care solicita anularea acesteia.

Din analiza dosarului cauzei, privitor la depunerea in termen a contestatiei, rezulta ca AFP Drobeta Tr. Severin – Serviciul Colectare-Executare Silita Persoane Fizice - a efectuat comunicarea deciziei de impunere contestata prin

procedura de afisare, in cadrul anuntului colectiv, pe pagina de internet ANAF la data de 16.06.2006.

De asemenea, se retine ca la data de 06.07.2009, conform situatiei analitice debite plati solduri, d-na X a achitat cu chitanta nr..... debitul in suma de ..... lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferente veniturilor din cultivarea si valorificarea florilor in sere si solarii/ sau in sistem irigat.

Petenta a depus contestatie impotriva deciziei mai sus amintite, aceasta fiind inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr. ....

In raport de aceste elemente, se retine ca la data de **06.07.2009**, in urma achitarii debitului de catre contestatoare a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati agricole pe anul 2006 nr. ....din data 07.06.2006.

**In drept**, art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

**Art.207, alin.(1): "Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".**

Potrivit art.68 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*„Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă ”.*

Totodata in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila:

1) *termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

2) *termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.*

3) *termenele statornicite pe ani, luni sau saptamani se sfarsesc in ziua anului, lunii sau saptamanii corespunzatoare zilei de plecare.*

4) *termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii;*

5) *termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare;*

Aceleasi dispozitii se regasesc si la pct.3.10 din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Art.103 din Codul de procedura civila, prevede :

*« Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderia, afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedicata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei ».*

In temeiul acestor prevederi legale se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data de **06.07.2009**, care reprezinta data la care petenta a luat la cunostiinta de existenta debitului prin achitarea sumei de .... lei cu chitanta nr..... a platilor anticipate cu titlu de impozit aferent venitului din activitati agricole.

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca doamna **X** a depus contestatia la DGFP Mehedinti, **in data de 19.04.2013**, dupa **3 ani si 9 luni si 12 zile** de la data platii debitului aferent Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati agricole pe anul 2006 nr. .... din data 07.06.2006, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

In raport cu prevederile legale mai sus citate si cele retinute in continutul prezentei decizii se constata ca d-na X, putea sa depuna contestatie pana la data de **06.08.2009, inclusiv**, la organul fiscal emitent al deciziei contestate.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen in ceea ce priveste suma de .... lei, potrivit art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

*“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, coroborat cu pct.12.1 lit.a) din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:*

*“Contestatia poate fi respinsa ca:*

*a). nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”.*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 217, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## **DECIDE :**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de doamna **X** din sat Cerneti, comuna Simian împotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati agricole pe anul 2006 nr. .... din data 07.06.2006, pentru suma totala de ... lei, reprezentand plati

anticipate cu titlu de impozit aferente veniturilor din cultivarea si valorificarea florilor in sere si solarii si / sau in sistem irigat.