

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale, prin adresa nr..../16.08.2011 înregistrată la direcție sub nr..../16.08.2011, cu privire la contestatia formulată de Cabinet de Avocat ..., în numele și pentru **S.C. X S.R.L.** având codul de inregistrare fiscala ... și sediul în

Contestația, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr..../08.08.2011, a fost formulată împotriva Deciziei nr..../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr..../22.06.2011 emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operatiuni Vamale Neamț și are ca obiect suma de ... lei reprezentând:

- ... lei taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările si completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii Deciziei nr..../22.06.2011 pentru regularizarea situației și a Procesului verbal de control nr..../22.06.2011, respectiv data de 04.07.2011, potrivit confirmării de primire anexate în copie la dosarul cauzei și data transiterii contestației prin poștă la Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale, așa cum rezultă din adresa nr..../19.09.2011 comunicată de D.J.A.O.V. la Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. și înregistrată sub nr..../19.09.2011.

Constatând că în speța sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificările si completările ulterioare, D.G.F.P. este competenta sa solucioneze contestatia formulată de **S.C. X S.R.L.**

I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei nr. .../22.06.2011 pentru regularizarea situatii privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr..../22.06.2011 emise de Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale, prin care s-au stabilit în sarcina acesteia obligații de plată suplimentare de natura taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și a accesoriilor aferente în sumă de ... lei, solicitând anularea deciziei atacate, din următoarele considerente:

În urma controlului ulterior privind declarația vamală de admitere temporară cu nr.... din data de 23.09.2005 emisă pentru SC X SRL efectuat de către Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale, s-a constatat că petenta nu a închis operațiunea de admitere temporară motiv pentru care s-au stabilit obligații vamale constând în taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesorii aferente taxei în sumă de ... lei.

Petenta, în realitate a prelungit contractul de leasing încheiat cu firma G cu încă 6 (șase) luni, conform acordului de prelungire emis în data de 14.04.2011, fapt ce a condus implicit la prelungirea termenului de

închidere a operațiunii vamale cu încă 6 luni, respectiv de la data de 20.04.2011 până la data de 20.10.2011, dar această prelungire a contractului de leasing a fost adusă la cunoștință organelor vamale mai târziu, respectiv în data de 01.07.2011, prin adresa nr...., înregistrată la D.J.O.V. sub nr.../01.07.2011. Această întârziere s-a datorat lipsei de comunicare între doi foști angajați ai societății și cei prezenți.

Având în vedere că situația descrisă în conținutul Procesului verbal nr.../22.06.2011 nu corespunde întrutotul cu situația faptică și realitatea operațiunilor comerciale derulate între SC X SRL și G, petenta solicită admiterea contestației și anularea Procesului verbal de control nr.../22.06.2011 și Deciziei nr.../22.06.2011, iar pe fond exonerarea obligației de plată a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesoriilor aferente taxei în sumă de ... lei.

II. Prin Decizia nr.../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal având la bază Procesul verbal de control nr.../22.06.2011, încheiate de Biroul inspecție fiscală și control ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, s-au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. din Roman obligații de plată suplimentare de natura taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și accesoriilor aferente taxei în sumă de ... lei .

Motivul de fapt care a stat la baza stabilirii obligațiilor de plată suplimentare este nerespectarea condițiilor contractului de leasing nr.../10.06.2005 încheiat între G, denumită „locator-finanțator” și S.C. X S.R.L., denumită „locatar”.

Conform Autorizației de admitere temporară nr.../21.09.2005, operațiunea trebuia finalizată la data de 23.09.2009. Termenul de închidere al operațiunii vamale a fost prelungit până la data 23.04.2010, în urma cererii depuse de S.C. X S.R.L., înregistrată la D.J.A.O.V. cu nr.../12.10.2009 și ulterior până la data de 20.04.2011, în urma cererii depuse de S.C. X S.R.L., înregistrată la D.J.A.O.V. cu nr.../16.03.2010.

Conform prevederilor art.1 alin.(1) și art.27 alin.(1) și (5) din O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, bunurile mobile aflate în regim de leasing, pot beneficia de facilitățile prevăzute de acest regim, respectiv exonerare totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, numai în condițiile în care modul de derulare a contractului de leasing respectă forma și trăsăturile acestui tip de contract, contract în baza căruia a fost acordat regimul vamal.

Clauzele și condițiile contractuale, prevăzute în contractul de leasing nr.../10.06.2005, au valoare de norme care guvernează regimul vamal de admitere temporară cu exonerare totală de la obligația de plată sau de la garantarea sumelor datorate la import, acordat prin Declarația vamală nr.../23.09.2005. Menținerea acestei facilități referitoare la exonerare de drepturi vamale este condiționată de respectarea tuturor normelor care justifică și susțin regimul vamal în cauză.

Temeiul de drept care a stat la baza stabilirii drepturilor vamale de import îl constituie:

-art.89 alin.(2) din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar;

-art.1, art.27 alin.(1) și (5) din O.G.nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare;

-art.100, art.164, art.226, art.237 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României.

Pentru neachitarea la termenul de scadență (data nașterii datoriei vamale) a taxei pe valoarea adăugată, în conformitate cu prevederile art.115 alin.(1), art.116 alin.(2) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 26.09.2005, S.C. X S.R.L. datorează bugetului de stat dobânzi, majorări și penalități de întârziere.

Prin Procesul verbal de control nr..../22.06.2011 s-a stabilit că, în conformitate cu dispozițiile prevăzute la art.89 alin.(2) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar "Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în condițiile prevăzute", respectiv neînchiderea la termen a regimului vamal de admitere temporară inițiat cu declarația vamală nr..../23.09.2005.

Conform prevederilor art.226 alin.(3) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, *"datoria vamală se naște (...) în momentul în care mărfurile au fost plasate sub regimul vamal în cauză, când se stabilește ulterior ca o condiție stabilită pentru plasarea mărfurilor sub regimul respectiv (...) nu a fost îndeplinită."*

Conform prevederilor art.237 alin.(1) din Legea 86/2006 privind Codul vamal al României, *"cuanțul drepturilor de import se determină pe baza elementelor de taxare din momentul nașterii datoriei vamale."*

Conform prevederilor art.164 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României *"când ia naștere o datorie vamală pentru mărfuri de import, cuanțul unei astfel de datorii se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare acestor mărfuri în momentul acceptării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară."*

În conformitate cu art.140 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, *"cota standard este de 24% și se aplică asupra bazei de impozitare pentru operațiunile impozabile care nu sunt scutite de taxă sau care nu sunt supuse cotelor reduse."*

III. Luând în considerare motivele prezentate de contestatară, constatările organului de control vamal, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare la data întocmirii actului atacat, se reține:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate pronunța asupra drepturilor vamale de import de natura taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și a accesoriilor aferente în sumă de ... lei, stabilite de organele de control vamal din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț prin Decizia nr..../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, în

condițiile în care S.C. X S.R.L. depune documente la organul vamal ulterior emiterii deciziei.

În fapt,

S.C. X S.R.L. a depus Declarația vamală de admitere temporară, înregistrată la D.J.A.O.V. sub nr.... în data de 23.09.2005, pentru 1 bucată autosășiu ... și 1 bucată suprastructură basculabilă serie

Regimul de admitere temporară cu exonerare totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, a fost acordat pentru operațiunea de import temporar sus menționată, efectuată în baza contractului de leasing nr.../10.06.2005 încheiat între G, denumită „locator-finanțator” și S.C. X S.R.L., denumită „locatar”.

Conform Autorizației de admitere temporară nr.../21.09.2005, operațiunea trebuia finalizată la data de 23.09.2009. Termenul de închidere al operațiunii vamale a fost prelungit până la data de 23.04.2010, în urma cererii depuse de S.C. X S.R.L., înregistrată la D.J.A.O.V. sub nr.../12.10.2009 și ulterior până la data de 20.04.2011, în urma cererii depuse de S.C. X S.R.L., înregistrată la D.J.A.O.V. cu nr.../16.03.2010.

Întrucât societatea nu a închis în termenul stabilit operațiunea de admitere temporară, autoritatea vamală a stabilit în sarcina societății, prin Decizia nr.../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, o taxă pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, momentul nașterii obligației fiind considerat data înregistrării la autoritatea vamală a declarației vamale nr.../23.09.2005 de plasare a bunului sub regim vamal de admitere temporară, respectiv data de 23.09.2005, cuantumul taxei pe valoarea adăugată fiind stabilit pe baza elementelor de taxare din momentul nașterii datoriei vamale.

Pentru neplata în termenul legal a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei au fost calculate obligații de plată accesorii în sumă totală de ... lei.

Societatea formulează contestație împotriva Deciziei nr.../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, întrucât a prelungit contractul de leasing încheiat cu firma G cu încă 6 (șase) luni, conform acordului de prelungire emis în data de 14.04.2011, fapt ce a condus implicit la prelungirea termenului de închidere a operațiunii vamale cu încă 6 luni, respectiv de la data de 20.04.2011 până la data de 20.10.2011, dar această prelungire a contractului de leasing a fost adusă la cunoștință organelor vamale mai târziu, respectiv în data de 01.07.2011, prin adresa nr...., înregistrată la D.J.O.V. sub nr.../01.07.2011, întârziere datorată lipsei de comunicare între doi foști angajați ai societății și cei actuali.

În drept, aplicabile speței sunt dispozițiile O.G.nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, în vigoare la data încheierii contractului de leasing, care precizează:

- la art.1

“(1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită locator/finanțator, transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun, al cărui proprietar este, celeilalte părți, denumită locatar/utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice,

denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al locatarului/utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing fără a schimba natura leasingului ori de a înceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, dacă părțile convin astfel și dacă achită toate obligațiile asumate prin contract.”

- la art.27

“(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, **se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.**

(...)

(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing, dar nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului.”

Din corelarea dispozițiilor legale precizate anterior, rezultă că **bunurile mobile aflate în regim de leasing, pot beneficia de facilitățile prevăzute de acest regim, respectiv exonerare totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, numai în condițiile în care modul de derulare a contractului de leasing respectă forma și trăsăturile acestui tip de contract, contract în baza căruia a fost acordat regimul vamal.**

Clauzele și condițiile contractuale prevăzute în contractul de leasing nr.764-23379-05/10.06.2005 au valoare de norme care guvernează regimul vamal de admitere temporară, iar **menținerea facilității referitoare la exonerare totală de la obligația de plată a sumelor datorate la import, este condiționată de respectarea tuturor normelor care justifică și susțin regimul vamal respectiv.**

Începând cu data de 1 ianuarie 2007, data aderării României la Uniunea Europeană, operațiunile pentru care s-au depus declarații vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare, se încheie potrivit prevederilor cuprinse în Legea nr.157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană.

Referitor la „Regimurile vamale” pct.4 alin.(13) din Anexa V la Protocolul privind condițiile și aranjamentele referitoare la admiterea Republicii Bulgaria și României în Uniunea Europeană”, cuprins în Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr.157/2005, precizează:

“(13) Depozitul temporar și **regimurile vamale menționate la articolul 4 alineatul (16) literele (b) - (h) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 care au început înainte de aderare încetează sau se încheie în condițiile legislației comunitare.**

În cazul în care încetarea sau încheierea dă naștere unei datorii vamale, **suma drepturilor de import care trebuie plătite este cea în**

vigoare la data la care a luat naștere datoria vamală în conformitate cu *Tariful Vamal Comun și suma plătită este considerată resursă proprie a Comunității.*”

Din prevederile legale sus menționate reiese că, **începând cu data de 1 ianuarie 2007, în materie vamală, se aplică Regulamentul (CEE) nr.2913 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.**

Referitor la încheierea regimului vamal suspensiv și nașterea datoriei vamale, art.4 alin.(16) lit.f), art.78, art.87, art.89, art.140, art.144 și art.204 din Regulamentul (CEE) nr.2931/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, precizează:

- art.4

“În sensul prezentului cod, se aplică următoarele definiții:

(...)

(16) "Regim vamal" reprezintă:

(...)

(f) admiterea temporară;”

- art.78

„(1) Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declarația după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.”

- art.87

“1. Condițiile în care este utilizat regimul în cauză sunt menționate în autorizație.

2. Titularul autorizației este obligat să înștiințeze autoritățile vamale asupra tuturor factorilor care se ivesc după acordarea autorizației care pot influența menținerea sau conținutul acesteia.”

- art.89

“1. Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație vamală admisă fie mărfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.

2. Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în condițiile prevăzute.”

- art.140

„1. Autoritățile vamale stabilesc termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.

(...)

3. Cu toate acestea, în împrejurări excepționale, autoritățile vamale pot, la cererea persoanei interesate și în limite rezonabile, să prelungească perioadele menționate în alin. (1) și (2) pentru a permite utilizarea autorizată.”

- art.144

“1. Atunci când se naște o datorie vamală pentru mărfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare pentru mărfurile respective în momentul aprobării

declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară.(...)"

- art.204

"1. O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) Neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau

(b) **nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv** sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor, în alte cazuri decât cele menționate la art.203 doar dacă nu se stabilește că acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizării corecte a regimului de depozitare temporară sau a regimului vamal în cauză.

2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a cărei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie **în momentul în care mărfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv** sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor **nu a fost îndeplinită în fapt.**

3. Debitorul vamal este persoana căreia i se solicită, în funcție de împrejurări, fie executarea obligațiilor apărute, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitării lor temporare sau a utilizării regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea condițiilor care reglementează plasarea mărfurilor sub acel regim."

Din interpretarea textelor de lege invocate anterior și a documentelor aflate la dosarul cauzei, se rețin următoarele:

- **datoria vamală ia naștere** în momentul înregistrării declarației vamale, dar sunt și situații în care datoria vamală ia naștere **atunci când nu a fost îndeplinită una din condițiile stabilite prin regimul vamal sub care acestea au fost plasate;**

- regimul vamal suspensiv se acorda prin emiterea unei autorizații în care se precizează condițiile de derulare a regimului și încetează la plasarea mărfurilor sub alt regim sau sub altă destinație vamală, iar autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală;

- titularul autorizației este obligat să informeze autoritatea vamală asupra tuturor elementelor survenite după acordarea autorizației care pot influența menținerea sau condițiile de utilizare a acesteia.

Conform prevederilor art.226 alin.(3) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, "**datoria vamală se naște (...)** în momentul în care mărfurile au fost plasate sub regimul vamal în cauză, când se stabilește ulterior ca o condiție stabilită pentru plasarea mărfurilor sub regimul respectiv (...) nu a fost îndeplinită."

Conform prevederilor art.237 alin.(1) din Legea 86/2006 privind Codul vamal al României, "**cuantumul drepturilor de import se determină pe baza elementelor de taxare din momentul nașterii datoriei vamale.**"

Conform prevederilor art.164 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României *“când ia naștere o datorie vamală pentru mărfuri de import, cuantumul unei astfel de datorii se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare acestor mărfuri în momentul acceptării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară.”*

În conformitate cu art.140 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, *“cota standard este de 24% și se aplică asupra bazei de impozitare pentru operațiunile impozabile care nu sunt scutite de taxă sau care nu sunt supuse cotelor reduse.”*

Față de cele mai sus prezentate, se reține că S.C. X S.R.L. **avea obligația** ca în termenul stabilit de autoritatea vamală, respectiv până la data de 20.04.2011, să reexporte bunul introdus în țară sau să îi dea o nouă destinație vamală și să încheie regimul vamal suspensiv. Totodată, titularul autorizației de admitere temporară, **era obligat să înștiințeze autoritățile vamale asupra modificărilor ivite după acordarea autorizației**, iar autoritățile vamale erau obligate să ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situația bunului pentru care nu s-a încheiat regimul vamal în condițiile prevăzute.

Ulterior încheierii din oficiu a operațiunii de admitere temporară prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../22.06.2011 (comunicată petentei în data de 04.07.2011, așa cum rezultă din confirmarea de primire aflată în copie la dosarul cauzei), au apărut elemente noi, constând în depunerea de către petentă la organele vamale în data de 01.07.2011 a adresei nr...., înregistrată sub nr.... la aceeași dată, prin care aduce la cunoștință faptul că **a fost prelungit contractul de leasing nr.... pentru o perioadă de încă 6 luni conform adresei emise în data de 14.04.2011 de către societatea de leasing G.**

Având în vedere cele menționate mai sus, Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. nu se poate pronunța asupra legalității măsurii dispuse de organele vamale constând în încheierea din oficiu a regimului de admitere temporară, prin întocmirea Deciziei nr.../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal deoarece petenta depune documente noi la organele vamale (ulterior emiterii deciziei de regularizare nr.../22.06.2011) care pot avea influență asupra obligațiilor de plată stabilite.

În speță, sunt aplicabile și prevederile art.213 alin.(4) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră,

“Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.”

Pe cale de consecință, urmează a se aplica dispozițiile art.216 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră, *“Prin decizie se poate*

desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”, coroborate cu prevederile pct.12.6 din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează că, **„Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente” și a se desființa Decizia nr..../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, precum și Procesul verbal de control nr..../22.06.2011 pentru taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și obligațiile de plată accesorii în sumă de ... lei**, urmând ca Biroul inspecție fiscală și control ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale să reanalizeze încheierea din oficiu a regimului de admitere temporară, ținând cont de prevederile legale aplicabile în speță și de documentele prezentate ulterior emiterii deciziei de către contestatară.

În speță sunt aplicabile și dispozițiile pct.12.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011, care precizează:

„În situația când se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.210, art.216 alin.(3) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE :

Desființarea Deciziei nr..../22.06.2011 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr..../22.06.2011, prin care organul vamal a stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. o taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei și obligațiile de plată accesorii în sumă de ... lei, urmând ca în termen de 30 de zile de la comunicare, Biroul inspecție fiscală și control ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, să reanalizeze încheierea din oficiu a regimului de admitere temporară, să procedeze conform actelor normative în vigoare, ținând seama de prevederile legale aplicabile în speță și de cele reținute în prezenta decizie.

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată la Tribunal, conform art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia, conform prevederilor legale.

Director executiv,