

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA NR.70/2006

privind propunerea de solutionare a contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L inregistrata la D.G.F.P. sub nr. Y

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Directia Regionala Vamala prin adresa nr.Y, inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y asupra contestatiei formulata de ***S.C. X S.R.L.***

S.C. X S.R.L. contesta masurile dispuse prin Decizia nr.Y , reprezentand:

- Y RON, dobanzi aferente datoriei vamale;
- Y RON, dobanzi aferente taxelor vamale;
- Y RON , dobanzi aferente TVA.

Contestatia a fost depusa si inregistrata la Directia Regionala Vamala sub nr.774/09.01.2006 si la D.G.F.P. sub nr.Y, respectand conditia de procedura prevazuta de art.177, al.1 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

Contestatia formulata de ***S.C. X S.R.L.*** a fost formulata prin avocat X

Conform art.176 din O.G. nr.92/2003 si art.175.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

“ART. 176 Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului**, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

175.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica **împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.**”

Fata de cele prezentate se retine ca ***S.C. X S.R.L.*** avea obligatia sa depuna la dosarul contestatiei dovada imputernicirii avocatului X in sustinerea contestatiei.

In data de Y .D.G.F.P. , Serviciul Solutionare Contestatii formuleaza adresa inregistrata sub nr.Y catre ***S.C. X S.R.L.*** prin care se cere dovada imputernicirii.

La data de Y adresa catre contestator se reintoarce datorita lipsei de la domiciliu a acestuia.

In data de Y conform art.44, al.3 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala am procedat la comunicarea prin publicitate a adresei prin care se cerea dovada imputernicirii avocatiiale in sensul publicarii unui Anunt individual la sediul D.G.F.P. .

Actele se considera comunicate in termen de Y zile de la data afisarii anuntului, respectiv data de Y.

La data de Y cu adresa nr.Y s-a transmis Serviciului "Tehnologia Informatiei", Anuntul Individual prin care urma a se comunica pe site-ul ANAF adresa catre **S.C. X S.R.L.**

La data de Y cu adresa nr.Y Serviciul "Tehnologia Informatiei" anunta publicarea pe pagina de Internet a ANAF anuntul referitor la **S.C. X S.R.L.** Actele se considera comunicate in termen de Y zile de la data afisarii anuntului, respectiv data de Y.

Deoarece pana la data susmentionata **S.C. X S.R.L.** sau imputernicitii acesteia nu s-au prezentat cu dovada imputernicirii avocatiiale, avocat X, urmeaza a se respinge contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.187, al.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala se:

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L** pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV

SERV.JURIDIC

Sef.serv.solut.contestatii:

Inspector: