



ROMANIA - MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
MUNICIPIULUI BUCURESTI

---

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 34/27.01.2009  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti  
sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector x, prin adresa nr. x, completata cu adresa x, inregistrate la DGFP-MB sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x, comunicata la data de x, prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domana X.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x a fost comunicata de Administratia Finantelor Publice sector x prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire din x.

Doamna X a depus la data de x contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

**Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**”

Potrivit art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedură civilă:

“**Art. 101** - (1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfârșește într-o zi de sâmbătă legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neindeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea (...)

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoane fizice pe anul x nr. x i-a fost comunicată contestației în data de x, astfel cum rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contestatară, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen**

contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

### **DECIDE**

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x prin care Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.



ROMANIA - MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
MUNICIPIULUI BUCURESTI

---

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 34/27.01.2009  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti  
sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector x, prin adresa nr. x, completata cu adresa x, inregistrate la DGFP-MB sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x, comunicata la data de x, prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domana X.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x a fost comunicata de Administratia Finantelor Publice sector x prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire din x.

Doamna X a depus la data de x contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

**Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**”

Potrivit art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedură civilă:

“**Art. 101** - (1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfârșește într-o zi de sâmbătă legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neindeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea (...).”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoane fizice pe anul x nr. x i-a fost comunicată contestației în data de x, astfel cum rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contestatară, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen**

contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

### **DECIDE**

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x prin care Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.



ROMANIA - MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
MUNICIPIULUI BUCURESTI

---

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 34/27.01.2009  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti  
sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector x, prin adresa nr. x, completata cu adresa x, inregistrate la DGFP-MB sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x, comunicata la data de x, prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domana X.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x a fost comunicata de Administratia Finantelor Publice sector x prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire din x.

Doamna X a depus la data de x contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

**Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**”

Potrivit art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedură civilă:

“**Art. 101** - (1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfârșește într-o zi de sâmbătă legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neindeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea (...).”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoane fizice pe anul x nr. x i-a fost comunicată contestației în data de x, astfel cum rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contestatară, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen**



contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

### **DECIDE**

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x prin care Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.



ROMANIA - MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
MUNICIPIULUI BUCURESTI

---

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 34/27.01.2009  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti  
sub nr.x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector x, prin adresa nr. x, completata cu adresa x, inregistrate la DGFP-MB sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x, comunicata la data de x, prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domana X.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x a fost comunicata de Administratia Finantelor Publice sector x prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire din x.

Doamna X a depus la data de x contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

**Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**”

Potrivit art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedură civilă:

“**Art. 101** - (1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfârșește într-o zi de sâmbătă legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neindeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea (...).”

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoane fizice pe anul x nr. x i-a fost comunicată contestatarii în data de x, astfel cum rezultă din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contestatara, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen**

contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

### **DECIDE**

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de contribuabila X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul x nr. x prin care Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.