

779/07

Nr. Operator: 2443

- anulare act administrativ -

ROMÂNIA

Dosar nr.

**TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA-CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL**

Sentința Nr.

Ședința publică de la 19 Februarie 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Grefier

Pe rol soluționarea contestației formulată de către reclamant SC SRL Motru împotriva deciziei de impunere nr. /07.09.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-au prezentat în calitate de împuternicit al numitei SRL Motru administratorul reclamantei SC SRL Motru și consilier juridic pentru pârât Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj.

Procedura de citare fiind legal îndeplinită.

După efectuarea referatului oral al cauzei de către grefierul de ședință, reprezentantul reclamantei SC SRL Motru depune la dosar răspuns la întâmpinarea formulată de către pârâtă, și înmânează o copie de pe acesta și reprezentantului pârâtei, consilier juridic Puchiu Ioan, după care, constatând cauza în stare de judecată, s-a acordat cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantei SC SRL Motru a solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

Consilier juridic a solicitat respingerea acțiunii.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față;

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 14.11.2007 și înregistrată sub nr. /95/2007, reclamant SC SRL a contestat decizia de impunere nr. /07.09.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj soliciând anularea acesteia și exonerarea de la plata sumei de lei reprezentând taxa pe valoare adăugată și a sumei de lei reprezentând majorări de întârziere.

Totodată, până la soluționarea contestației, a solicitat suspendarea executării deciziei de impunere.

În motivarea contestației, reclamanta a arătat că obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală din structura de administrare fiscală – activitatea de inspecție fiscală 2 prin Decizia de impunere nr. /07.09.2007, respectiv TVA stabilită suplimentar în suma de lei majorări de întârziere în suma de lei.

În fapt, conform raportului de Inspecție fiscală nr. /10.09.2007, obligațiile de plată contestate au fost stabilite ca urmare a necorelării taxei pe valoare adăugată pentru perioada 01.02.2006 – 31.12.2006, perioada pentru care societatea avea obligație să solicite

înregistrarea ca plătitor de TVA ca urmare a depășirii plafonului de scutire în luna decembrie 2005.

În mod eronat, organul de inspecție fiscală a stabilit ca obligație de plată în sarcina unității verificate, TVA în sumă de lei, sumă calculată prin aplicarea unei cote standard de 19% asupra veniturilor realizate din vânzarea direct către populație a bunurilor, neținând cont de TVA deductibile de către unitatea verificată.

Având în vedere că vânzarea bunurilor s-a realizat către populație, organul de inspecție fiscală trebuia să aplice asupra veniturilor în suma de lei înregistrate în contabilitate în perioada 01.02.2006 – 31.12.2006 procedeul sutei mărite pentru determinarea TVA colectată, conform art.140 punctul 24 din Normele de Aplicare a Codului Fiscal.

Prin încheierea de ședință din data de 19.12.2007, potrivit disp.art.99 alin.2 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al instanțelor și Hotărârea nr. din 03.12.2007 a Colegiului de Conducere al Tribunalului Gorj, cauza a fost scoasă de pe rol și trimisă la Secția Contencios Administrativ și Fiscal pentru competență soluționare.

Dosarul a fost înregistrat sub nr.407/95/2008 cu prim termen de judecată la data de 05 februarie 2008.

Prin întâmpinarea depusă de către unitatea pârâtă, Direcția generală a Finanțelor Publice a solicitat respingerea acțiunii formulată de reclamantă ca fiind neîntemeiată și menținerea actelor administrativ fiscale ca temeinice și legale.

A precizat că în speță comisia de contestații a apreciat în mod corect starea de fapt ce rezultă din probele dosarului, iar reclamanta nu a făcut dovada susținerilor sale în sensul că nu ar datora la bugetul de stat sumele reținute în sarcina sa.

Reclamanta formulează răspuns la întâmpinarea pârâtei, arătând că în mod eronat organele de inspecție fiscală au stabilit TVA de plată ca echivalentul taxei pe valoare adăugată colectată calculată pentru vânzările înregistrate de societate în perioada 01.02.2006 - 31.12.2006 fără a ține cont de taxa pe valoare adăugată deductibilă aferentă aprovizionării de mărfuri pe care societatea a plătit-o furnizorilor care la rândul lor au colectat și înregistrat TVA colectate.

Reclamanta își susține punctul de vedere din contestația introductivă la instanță.

Analizând contestația reclamantei prin prisma probelor scrise administrate la dosar și a dispozițiilor legale aplicabile în materie, tribunalul constată ca nefondată cererea, urmând să fie respinsă cu următoarea motivare;

Prin raportul de inspecție fiscală nr. din 7 sept. 2007 și decizia de impunere nr. din 7 sept. 2007 emisă în baza raportului, au fost stabilite obligații fiscale de plată de lei și majorări în sumă de lei ca urmare a necolectării TVA pentru perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2006, perioadă pentru care societatea avea obligația să solicite înregistrarea ca plătitor de TVA ca urmare a depășirii plafonului de scutire în luna decembrie 2005.

Se reține că s-a înregistrat ca plătitor de TVA începând cu 1 martie 2007 fiind încălcate prevederile art. 152 al. 1 și 3 din Legea nr. 571/2003 și pct.6 al. 4 lit. b din HG 44/2004 pentru aplicarea normelor metodologice de aplicare a Legiui nr. 571/2003.

Din probe rezultă că reclamanta este înregistrată la ORC de pe lângă Tribunalul Gorj sub nr. J18/293/2004 având sediul în Motru, iar obiectul de activitate este comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun.

Perioada verificată este 23 aprilie 2004 – 30 iunie 2007.

Cu ocazia controlului s-a depistat că reclamanta avea înregistrată în evidența contabilă TVA de rambursat în sumă de lei iar organul de control a stabilit o TVA de lei, iar diferența de TVA în sumă de lei a fost stabilită ca urmare a faptului că la 31 dec. 2005 a înregistrat o cifră de afaceri de lei așa cum rezultă

din bilanța de verificare și bilanțul contabil, astfel că s-a depășit plafonul de scutire care este de 200.000 lei prevăzut de art. 152 al. 1 din Legea nr. 571/2003 și nu s-a înregistrat ca plătitor de TVA în 10 zile de la data constatării depășirii.

Datorită faptului că agentul economic trebuia să se înregistreze ca plătitor de TVA în regim normal până la 1 ianuarie 2006 și să devină plătitor de TVA începând cu 1 februarie 2006, pentru perioada 1 februarie - 31 decembrie 2006 organele fiscale au procedat la stabilirea taxei pe valoare adăugată datorată de societate.

Organele de inspecție fiscală au avut în vedere veniturile realizate de societate pe perioada menționată, fără a avea în vedere TVA deductibilă aferentă intrărilor de mărfuri pe perioada respectivă, rezultând o TVA colectată de ... lei.

Sușinerile reclamantei referitoare la art. 152 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal conform căruia TVA de plată se determină ca diferența între TVA colectată aferentă vânzărilor de mărfuri, respectiv prestărilor de servicii și TVA deductibilă dedusă în condițiile legii nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a cauzei deoarece prevederile legale aferente perioadei verificate prevăd în mod expres că organele fiscale vor stabili plata la buget a TVA pe care persoana impozabilă ar fi avut obligația să o colecteze.

De reținut că reclamanta invocă art. 152 din Legea nr. 571/2003 care are aplicabilitate de la 1 ian. 2007, și nu pot fi aplicate în perioada anterioară.

Reținând că în mod corect organele de inspecție fiscală au calculat debitul în sarcina reclamantei, ca o consecință modul de calcul al penalităților este corect și va fi menținut.

Constată tribunalul că reclamanta nu a administrat nici o dovadă prin care să dovedească netemeinicia și nelegalitatea deciziei contestate pronunțată de comisia de contestații a deciziei de impunere și a raportului inspecției fiscale, astfel că sușinerile sale nefiind dovedite, contestația va fi respinsă ca nefondată.

Cu motivarea expusă, va fi respins și capătul de cerere privind suspendarea executării deciziei contestate fiind o cerere subsidiară care are soarta principalului în cauza de față.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către reclamant SRL MOTRU, cu sediul în Motru, str. A... județul Gorj împotriva deciziei nr. 79 din 29 octombrie 2007 emisă de Comisia de contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj, a deciziei de impunere nr. ... din 7 septembrie 2007 emisă de D.G.F.P. Gorj și a Raportului de inspecție fiscală din 7 septembrie 2007.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică de la 19 Februarie 2008 la Tribunalul Gorj.

Președinte,

Judecător,

Grefier,

