



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.437

din ____2009

privind soluționarea contestației formulată de S.C. _____ S.R.L. Brăila- aflată în procedură de insolvență, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._____/____2009

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr._____/____2009, înregistrată la direcția teritorială sub nr. ____/____2009, privind contestația formulată de S.C. _____ S.R.L. Brăila- aflată în procedură de insolvență, împotriva deciziei de impunere nr._____/____/____2009, emisă de organul de inspecție fiscală.

S.C. _____ S.R.L. - aflată în procedură de insolvență are sediul în Brăila, b-dul ____, nr.____, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul de identificare fiscală _____, iar conform Hotărârii nr. ____/____2009 a fost ridicat dreptul de administrare al d-nei _____ (persoana care a semnat contestația) și a fost numit administrator judiciar _____-Cabinet Individual de Insolvență.

Obiectul contestației îl reprezintă solicitarea contestatoarei de admitere a acesteia așa cum a fost formulată, precum și anularea deciziei de impunere nr._____/____/____2009, prin care au fost calculate obligații fiscale suplimentare în sumă totală de _____ lei, din care impozit pe profit în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă de _____ lei, impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii și asimilate salariilor în sumă de _____ lei, impozit pe venitul din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de _____ lei, taxă pe valoarea adăugată în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată în

sumă de ____ lei, contribuția de asigurări sociale datorată de angajator în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator în sumă de _____ lei, contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați în sumă de _____ lei, contribuția pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice în sumă de ____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice în sumă de _____ lei, contribuția de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator în sumă de ____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator în sumă de ____ lei, contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator în sumă de ____ lei, contribuția individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați în sumă de ____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați în sumă de _____ lei, contribuția pentru asigurări de sănătate datorată de angajator în sumă de ____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator în sumă de ____ lei, contribuția pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați în sumă de _____ lei, majorări de întârziere aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați în sumă de ____ lei, contribuția angajatorului la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale în sumă de ____ lei și majorări de întârziere aferente contribuției angajatorului la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale în sumă de ____ lei.

Decizia de impunere nr.____/___/___2009 a fost comunicată contestatoarei prin poștă cu scrisoarea recomandată nr.____/___2009, a cărei primire a fost confirmată la data de ___2009, iar contestația a fost depusă la organul al cărui act a fost atacat sub nr.____/___2009, fiind astfel respectat termenul legal prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila poate soluționa pe fond contestația, în condițiile în care nu a fost respectată condiția de procedură privind calitatea de a formula contestație a persoanei care a semnat cererea, precum și în condițiile în care nu a fost aplicată amprenta ștampilei contestatoarei.

Înainte de a analiza pe fond contestația, organul de soluționare este obligat să procedeze la verificarea modului de îndeplinire a condițiilor obligatorii de procedură, conform prevederilor art.213(5) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun :

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Analizând condiția de procedură privind semnarea contestației de către reprezentantul legal și aplicarea amprentei ștampilei, organul de soluționare a constatat că deși în preambulul contestației înregistrate la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2009 se menționează faptul că societatea este reprezentată prin lichidator _____, totuși contestația a fost semnată de _____, fără a fi aplicată amprenta ștampilei persoanei juridice contestatoare.

Cu adresa nr.____/____2009 organul de soluționare a solicitat contestatoarei să depună la dosarul cauzei dovada calității de împuternicit a persoanei care a semnat contestația, în original sau copie legalizată, precum și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, pentru toate obligațiile fiscale contestate.

Prin adresa de răspuns înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2009, _____ face precizarea că are calitatea de reprezentant legal al S.C. _____ S.R.L. Brăila, și depune în susținere Sentința nr.____/____2009 pronunțată de Tribunalul Brăila, din care ar rezulta că nu i s-a ridicat dreptul de administrare, considerând că nu a fost numit lichidator judiciar, ci doar administrator judiciar.

Întrucât organul de soluționare a solicitat prezentarea dovezii de împuternicit a d-nei _____, după studierea documentelor aflate la dosarul cauzei, inclusiv a Sentinței nr.____/____2009, în dispozitivul căreia se dispune ridicarea dreptului de administrare, iar prin răspunsul transmis nu s-a îndeplinit această cerință, cu adresa nr.____/____2009, organul de soluționare a solicitat administratorului judiciar _____-Cabinet Individual de Insolvență, să îndeplinească condițiile de procedură prevăzute la art. 206(1) lit.c) și lit.e) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Această solicitare a fost transmisă cu recomandata nr.____/____2009, confirmată de primire în data de 02.11.2009, iar termenul de cinci zile acordat pentru depunerea la dosarul cauzei a celor solicitate a expirat în data de 09.11.2009.

În drept, potrivit prevederilor art.206(1) lit.e) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

”ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

.....

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

În speță, în relațiile cu organul fiscal, dovada calității de împuternicit trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art.18 alin.(1) și alin.(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun :

ART. 18

Împuternicirii

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

Cum până la data emiterii prezentei decizii nu au fost depuse la dosarul cauzei cele solicitate, organul de soluționare constată neîndeplinirea acestei condiții de procedură și în consecință, nu se va pronunța pe fond, urmând să respingă contestația pe motiv că a fost depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta și fără a avea aplicată amprenta ștampilei persoanei juridice.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

Respingerea contestației formulată de S.C. _____ S.R.L. Brăila- aflată în procedură de insolvență pentru că a fost depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta și fără a avea aplicată amprenta ștampilei persoanei juridice, pentru obligații fiscale suplimentare în sumă totală de _____ lei.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR COORDONATOR,