

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**D E C I Z I A Nr. 451
din 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L.
Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2006

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscală-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, privind contestatia formulata de S.C. ____ S.R.L. Braila impotriva decizie referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. ____ S.R.L. are sediul in Braila, str.____, nr.____, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/_____, are atribuit codul fiscal nr.____ si este reprezentata de ____ in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006 si exonerarea la plata accesoriilor in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente impozitului pe profit.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006 a fost comunicata contestatoarei cu recomandata nr.____/____2006, confirmata de primire in data de ____2006, iar contestatia nr.____/____2006 a fost inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2006.

Conform prevederilor art.183(5) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, inainte de a analiza pe fond contestatia, organul de solutionare este obligat sa analizeze indeplinirea conditiilor de procedura, iar cand acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

In drept, potrivit prevederilor art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 177

Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

Analizand modul de indeplinire a conditiilor de procedura, organul de solutionare constata neindeplinita conditia de procedura privind termenul de depunere a contestatiei, in sensul ca, aceasta a fost depusa la organul fiscal teritorial cu intarziere de o zi si pe cale de consecinta, in cauza, se va pronunta solutia de respingere a contestatiei ca nedepusa in termen.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de S.C.

_____ S.R.L. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2006, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, prin care au fost calculate accesoriile in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente impozitului pe profit.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.