

DECIZIA nr. 46 din 2011
privind solutionarea contestatiei formulata de doamna **X**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. 2010

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre ANAF cu adresa nr..2010, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .2010 si de Administratia Finantelor Publice sector 6 cu adresele nr. .2010, nr..2011 si nr..2011, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .2010, nr..2011 si nr..2011, cu privire la contestatia formulata de doamna **X**, cu domiciliul in Bucuresti,

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de.2010 si inregistrata la ANAF sub nr..2010, il constituie:

-Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. /.2006 emisa de Administratia Finantelor Publice sector 6, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei;

- Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 nr. /.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice sector 6, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de x lei.

De asemenea, contestatara solicita restituiria sumei de lei ce face obiectul dosarului de executare nr..2010.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna **X**.

I. Prin contestatia formulata doamna **X** solicita anularea deciziilor de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. 2006 si pentru anul 2003 nr. .2005, aratand ca acestea nu i-au fost comunicate, fiind incalcate dispozitiile prevederilor art.45 din Codul de procedura fiscala, art.44 pct.1 din Normele metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 si art.1 din Ordinul nr.94/2006.

In sustinerea contestatiei anexeaza copii ale instiintarii de poprire din data de 22.07.2010, cererea nr..2010, adresa nr..2010 si instiintare sistare executare silita.

II. Prin Deciziile de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. si pe anul 2003 nr. , Administratia Finantelor Publice sector 6 a stabilit in sarcina doamnei **X** o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma totala de lei.

III. Fata de constatarile organelor de administrare fiscala, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

1. Referitor la diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma totala de lei

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, pentru diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma totala de lei, in conditiile in care organul fiscal a anulat Deciziile de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. si pe anul 2003 nr. .

In fapt, prin Deciziile de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania nr. si nr. a fost stabilita obligatia de plata a sumei totale de lei reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus pe anul 2000 si pe anul 2003.

Prin adresa nr..2011, prin care Administratia Finantelor Publice sector 6 completeaza referatul cu propuneri de solutionare nr..2010, se precizeaza ca au fost anulate deciziile de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania nr. si nr. . Cu privire la anulara deciziilor a fost instiintata contestatara prin adresa nr..2011, anexata in copie la dosarul cauzei.

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din Codul de procedura fiscala, republicat:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat **"obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrite de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal"**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal a emis urmatoarele titluri de creanta:

-Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. emisa de Administratia Finantelor Publice sector 6, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei;

- Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 nr. emisa de Administratia Finantelor Publice sector 6, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Urmare a reanalizarii dosarului fiscal, organul de administrare fiscala a corectat evidenta fiscala, in sensul anularii deciziilor nr. si nr. .

Fata de cele prezentate rezulta ca prin anulara titlurilor de creanta nr. nr. si nr. a fost anulata si obligatia de in suma totala de lei stabilita prin aceste titluri de creanta.

Organul fiscal recunoaste faptul ca evidenta fiscala a fost corectata, aspect ce reiese si din referatul cu propuneri de solutionare intocmit de organul fiscal.

Astfel, in conditiile in care Deciziile de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. si pe anul 2003 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus pe anul 2000 si pe anul 2003 in suma totala de lei au fost anulate si intrucat art. 205 din Codul de

procedura fiscala prevede ca obiectul contestatiei il constituie numai sumele inscrise in titluri de creanta, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind fara obiect.

In consecinta, contestatia formulata de doamna **X** urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect pentru suma de lei, intrucat obligatia de plata stabilita prin actele atacate a fost anulata de organul fiscal prin anularea deciziilor de impunere.

3.2. Referitor la capatul de cerere privind restituirea de catre organul fiscal a sumei de lei, cauza supusa solutionarii este daca Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P.M.B. se poate investi cu acest capat de cerere, in conditiile in care nu intra in competenta sa de solutionare.

In fapt, prin contestatia formulata contestatara solicita restituirea sumei de lei reprezentand suma poprita in dosarul de executare nr..2010.

In drept, potrivit art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1)) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;

(...)

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente”.

In acest sens, Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 prevad urmatoarele:

“5.1. Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.

5.2. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului **etc.”**

“9.8. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât au si alt caracter pe lângă cel de cale administrativa de atac, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de catre organul investit cu solutionarea caili administrative de atac, dupa solutionarea acesteia.”

Se retine ca, potrivit art.209 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, organele specializate in solutionarea contestatiilor, constituite la nivelul directiilor generale ale finantelor publice teritoriale, au o competenta strict delimitata, ele nu se pot investi decat cu solutionarea contestatiilor **care privesc sume stabilite** in decizii de impunere, in actele administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere,

precum si in titlurile de creanta privind datoria vamala, deci cu anumite categorii de acte administrative fiscale expres si limitativ prevazute de lege.

De asemenea se retine ca in conformitate cu dispozitiile art. 117 din Codul de procedura fiscala, cererea poate fi calificata ca fiind o cerere de restituire urmand a fi solutionata de organul fiscal care, potrivit reglementarilor fiscale in vigoare, detine competenta teritoriala de administrare.

Prin urmare, capatul de cerere privind restituirea sumei de lei care face obiectul prezentei contestatii, nu intra sub incidenta prevederilor art. 209 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, competenta revenind organului fiscal emitent.

In temeiul pct 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, acest capat de cerere precum si copia adresei dvs. Inregistrata la ANAF sub nr..2010 va fi transmisa Administratiei Finantelor Publice sector 6, spre analiza si competenta solutionare.

De altfel, prin adresa nr..2011, Administratia Finantelor Publice sector 6 solicita doamnei **X** precizarea contului bancar in care sa fie efectuata restituirea sumei de lei sau programare la Trezoreria Statului sector 6 in vederea restituirii sumei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul pct.5.1, pct.5.2, pct.9.8 din Instructiunile aprobate prin Ordinului presedintelui ANAF nr.519/27.09.2005, art.117, art. 205, art.206, art.209, si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

1.Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de doamna **X** in ceea ce priveste diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma totala de lei , stabilita prin Deciziile de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr. si pe anul 2003 nr. emise de catre Administratia Finantelor Publice sector 6, intrucat acestea au fost anulate.

2. Constata necompetenta DGFPMB in solutionarea contestatiei vizand capatul de cerere privind restituirea sumei de lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.