

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA

Nr. din 2007

Privind : solutionarea contestatiei formulata de, persoana fizica autorizata din Com. , judetul, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./..... .2004.

Prin cererea depusa si inregistrata sub nr./..... .2004 la Directia Generala a Finantelor Publice, de persoana fizica autorizata din comuna, formuleaza contestatie impotriva masurilor dispuse prin Nota de constatare nr./.....2004 emisa de organul de specialitate al Administratiei Finantelor Publice a Municipiului

Obiectul cererii formulata de Persoana Fizica il constituie obligatiile fiscale care i-au fost stabilite suplimentar, cu accesoriile aferente in cuantum total de lei reprezentand:

- lei impozit pe venit aferent perioadei –
- lei majorari de intarziere si dobanzi aferente.

Majorarile de intarziere si dobanzile au fost contestate ulterior, cu adresa nr./.....2004, prin care isi completeaza contestatia depusa.

Cu adresa nr./..... .2004 s-a procedat – conform reglementarilor legale in materie – la trimiterea contestatiei organului fiscal competent in vederea constituirii dosarului cauzei si formularii Referatului motivat cu propunerile de solutionare, acesta conformandu-se potrivit celor transmise prin adresa nr./..... .2004.

Cu adresa nr. P/2004 din2007 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./.....2007 Parchetul de pe Langa Tribunalul a transmis Ordonanta de scoatere de sub urmarire penala a invinuitului din Com. ,Jud. in baza art. 249 C. pr. pen. rap. la art. 11 pct. 1 lit. b, C. pr. pen. si art. 10 lit. b. C. pr. pen.

Reflectarea sumelor contestate in moneda noua s-a facut potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) si alin. (2) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 59/23.06.2005 privind unele masuri de natura fiscala si financiara pentru punerea in aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

La data solutionari contestatiei pe linie administrativa sunt aplicabile prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 13/2001 aprobata prin Legea nr. 506/2001 cu modificarile si completarile ulterioare privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control intocmite de organele Ministerului Economiei si Finantelor, in concordanta cu art. 205, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatia a fost deousa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, asa cum reiese din mentiunile inscrise in referatul intocmit de Administratia Finantelor Publice nr./..... 2004 inaintat cu adresa nr./..... .2004.

Vazand ca in speta sunt intrunite si celelalte conditii prevazute de art. 174, art. 175 si art. 178 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta masurile dispuse prin Nota de constatare nr. intocmita la data de 2004 de catre organul de specialitate din cadrul Administratiei Finantelor Publice prin care s-a stabilit ca obligatie de plata suma de , reprezentand impozit pe venit pe perioada anilor –

Organul de control a facut impunerea in sistem real cu toate ca a fost impus pe norma de venit, asa cum organul fiscal mentioneaza in Nota de constatare – in baza Deciziilor stabilite anual de catre Consiliul Judetean cu asistenta de specialitate din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman.

Petenta in contestatie motiveaza ca potrivit Ordonantei Guvernului nr. 73/1999; Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 si Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 nu avea obligatia de a conduce evidenta contabila in partida simpla fiind impus pe norma de venit.

Nu a solicitat trecerea de la impozitarea pe norma de venit la impozitarea in sistem real.

Considera ca norma de venit stabilita de Directia Generala a Finantelor Publice si aprobata de Organul Judetean, constituie impunere si obligatie de plata a impozitului respectiv, pe care l-a achitat – dovada o face cu chitantele anexate.

In dovedirea celor mentionate depune documentele considerate necesare in vederea silutionarii contestatiei.

Fata de cele relatate solicita sa analizam situatia creata, sa admitem contestatia si sa anulam Nota de constatare nr. / 2004.

Petenta depune in completare, contestatie inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. / 2004 prin care contesta **majorari de intarziere si dobanzile aferente debitelor in suma de lei.**

Sustine ca si-a desfasurat activitatea in conditiile legale, fapt rezultat si din deciziile de impunere emise pe baza de norma de venit de catre organul fiscal competent.

II. Din nota de constatare incheiata la data de 2004 si inregistrata sub nr. / 2004, rezulta umatoarele:

Verificarea s-a efectuat la sesizarea Inspectoratului de Politie al Judetului , potrivit adresei nr. / 2004.

In urma controlului efectuat a rezultata ca petenta – in perioada – a fost impusa pe baza normelor de venit anual, in conformitate cu nomenclatorul activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pa baza de norme, in cazul in care contribuabilii isi desfasoara activitatea singuri, intr-un punct fix sau ambulant.

S-a constatat ca in speta, pentru serviciile executate in agricultura, venitul net se poate determina pe baza normelor de venit, care au fost stabilite anual prin decizii ale Consiliului Judetean cu asistenta de specialitate din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, situatie in care nu exista obligatia organizarii si conducerii evidentei contabile in partida simpla.

Pe baza documentelor si inscrisurilor puse la dispozitie de Inspectoratul de Politie al Judetului , precum si a datelor din dosarul fiscal, organul fiscal stabileste ca veniturile realizate au fost mai mari decat cele stabilite pe baza de norme de venit dupa cum urmeaza:

- lei - pentru anul
- lei - pentru anul
- lei - pentru anul
- lei - pentru anul

Se constata ca in perioada de referire petenta depune Declaratiile de venit global prin care declara venituri obtinute dar veniturile declarate din activitatea independenta desfasurata, sunt totusi sub cele constatate ca urmare a verificarii fiscale.

In baza Ordinelor Ministerului Economiei si Finantelor nr. 611/2000; 113/2002; 52/2003; 192/2004 organul de control a stabilit un impozit suplimentar de plata in suma totala de lei.

Pentru impozitul stabilit suplimentar in perioada de referire si neachitat au foct calculate majorari de intarziere, dobanzi aferente conform actelor normative existente in suma de lei.

S-a stabilit ca masura: *toate obligatiile fiscale in cauza sa fie inregistrate in evidenta contabila in urma solutionarii dosarului penal.*

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile organului de control precum si cele invocate de petenta in sustinerea cauzei, in raport cu actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Persoana Fizica Autorizata are domiciliul in Com. , Jud., este autorizat sa functioneze in baza:

- Autorizatiei Nr. -/.....;
- Cod de identificare fiscala SIRUIES -
- Cod Fiscal -/.....;
- Obiect de activitate – Lucrari agricole executate mecanizat – **COD CAEN –**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului este investita a se pronunta cu privire la impozitul pe venit stabilit suplimentar de organul de control pe perioada – majorari si dobanzi de intarziere aferente acestora.

In fapt: din documentele existente la dosarul cauzei (Actul de control contestat, Referatul cu proounerile de solutionare a contestatiei inaintat de Administratia Finantelor Publice a municipiului cu adresa nr. /2004, Autorizatia nr. /, Deciziile de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anii – si Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente – comerciale si din profesii liberale – pe anii –), rezulta ca prin incalcarea dispozitiilor legale in materie fiscala, *petenta s-a sustras de la plata unor obligatii fiscale datorate bugetului statului in valoare totala de lei, prin nedeclararea in totalitate a veniturilor realizate si stabilite in urma controlului efectuat asupra perioadei –*

Verificarea s-a efectuat in urma aspectelor sesizate prin adresa nr. /2004 a Inspectoratului de Politie al Judetului legate de determinarea, evidentierea, virarea in cuantumurile si la termenele legale a obligatiilor fata de bugetul statului.

Parchetul de pe Langa Tribunalul cu adresa nr. P/2004 din2007 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.2007 a trimis Ordonanta de scoatere de sub urmarire penala a invinuitului din Com., Jud. in baza art. 249 C. pr. pen. rap. la art.11, pct. 1, lit. b C. pr. pen. si art. 10 lit. b, C. pr. pen.

Cu adresa nr. /2007 organul de solutionarea contestatiilor in urma solutiei definitive pronuntata pe latura penala de catre Parchetul de pe langa Tribunalul a solicitat Administratiei Finantelor Publice sa trimita in termen legal punctul de vedere privind solutionarea contestatiei in raport cu solutia organelor penale si motivul de incetare a suspendarii solutionarii contestatiei.

Pana la data emiterii Deciziei de solutionarea contestatiei pe fond organul fiscal care a intocmit actul de control nu a transmis punctul sau de vedere.

La baza constatarilor organului de control au stat actele si documentele precizate la Cap. II din prezenta deciziei si care formeaza dosarul cauzei in solutionare.

1. Referitor la impozitul pe venit aferent perioadei – in suma de lei.

In drept: cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor acte normative:

Ordonanta Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit art. 17 prevede:

[...]

ART. 17

(1) Pentru contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente si desfasoara activitatea singuri, intr-un punct fix sau ambulant, venitul net se determina pe baza de norme de venit. Ministerul Economiei si Finantelor va stabili nomenclatorul activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pe baza de norme de venit.

[...]

Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit cu modificarile si completarile ulterioare art. 62 si 63 prevede:

[...]

ART. 62

(1) *Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale, pana la data de 15 mai a anului urmatore celui de realizare a venitului.*

ART. 63

(1) *Contribuabilii, precum si asociatiile fara personalitate juridica, care incep o activitate in cursul anului fiscal, sunt obligate sa depuna la organul fiscal competent o declaratie referitoare la veniturile si cheltuielile estimate a se realiza pentru anul fiscal, in termen de 15 zile de la data producerii evenimentului. Fac exceptie de la prevederile acestui alineat contribuabilii care realizeaza venituri pentru care impozitul se percepe prin retinere la sursa*

[...].

Legea nr. 87/1994 privind evaziunea fiscala cu modificarile si completarile ulterioare art. 13 lit. a, b, prevede:

[...]

ART. 13

Constituie contraventii urmatoarele fapte, daca nu sunt savarsite in astfel de conditii incat, potrivit legii penale, sa constituie infractiuni:

a) *nedeclararea, in termenele prevazute de lege, de catre contribuabili, a veniturilor si bunurilor supuse impozitelor, taxelor si contributiilor;*

b) *calcularea eronata a impozitelor, taxelor si a contributiilor, cu consecinta diminuarii valorii creantei fiscale cuvenite statului;*

Ordonanta Guvernului nr. 62/2002 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare art. 3 prevede:

[...]

ART. 3. - Obligatiile fiscale cuprind:

a) *obligatia de a declara bunurile si veniturile impozabile sau, dupa caz, impozitele datorate, taxele, contributiile la fondurile speciale;*

d) *orice alte obligatii legale care revin contribuabililor, persoane fizice sau juridice, in aplicarea legilor fiscale."*

[...]

Pentru considerentele retinute, organul de revizuire in conformitate cu prevederile legale in materie fiscala, citate in cuprinsul deciziei, existente in vigoare la data producerii fenomenului economic, **acest capat de cerere urmeaza a fi respins ca neintemeiat.**

2. In ceea ce priveste contestarea sumei de lei, reprezentand accesorii (majorari si dobanzi de intarziere)

Organul de revizuire retine ca stabilirea acestora in sarcina petentei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Intrucat in sarcina petitionarei au fost retinute ca fiind datorat debitul de natura *Impozitului pe venit* aferent perioadei – acesta datoreaza majorari de intarziere si dobanzi aferente, calculate de inspectorii fiscali .

Cauza isi gaseste solutionarea in prevederile Hotarari de Guvern nr. 1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobanzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare si pe perioada amanarii sau esalonarii la plata a obligatiilor bugetare coroborat cu art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare privind Codul de procedura fiscala, si art. 14 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

Organul de revizuire retine ca in cazul in care orice suma reprezentand o obligatie fiscala nu este achitata la data stabilita prin actele normative, contribuabilul este obligat sa achite si sumele accesorii debitului pentru perioada cuprinsa intre termenul de plata prevazut de lege si data la care obligatia fiscala este achitata.

Pentru considerentele retinute, **acest capat de cerere urmeaza a fi respins ca neintemeiat.**

*

* * *

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse, in temeiul Hotararii Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea si functionarea Ministerului Economiei si Finantelor a Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 13/2001 aprobata prin Legea nr. 506/2001 cu modificarile si completarile ulterioare privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control intocmite de organele Ministerului Economiei si Finantelor, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Jud. ,

DECIDE :

Art. 1. Se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de Persoana Fizica din Com., Jud., pentru suma de lei reprezentand:

- lei - impozit pe venit aferent perioadei -
- lei - majorari de intarziere si dobanzi aferente.

Art. 2. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de luni de la data comunicarii.

Art. 3. Prezenta a fost redactata in (.....) exemplare, toate cu valoare de original, comunicata celor interesati.

Art. 4. Biroul de solutionare a contestatiilor vor duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

DIRECTOR EXECUTIV,

Ec.