



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arges

DECIZIA nr. 28/.2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL din Pitesti
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. /2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de SC X SRL Pitesti prin adresa nr. /2008, inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. /2008, asupra contestatiei formulate impotriva Deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii nr. /2007, emisa de Directia Judeteana pentru accize si operatiuni vamale Arges .

Contestatia este formulata impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii nr. /2007 reprezentand majorari de intarziere in suma de z lei aferente taxelor vamale neachitate in termen.

Directia generala a finantelor publice Arges, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, art. 206 si 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC X SRL din Pitesti jud. Arges.

I Prin contestatia formulata petenta arata ca majorarile de intarziere emise de autoritatea vamala prin decizia nr. /2007 , au fost calculate la obligatii fiscale stabilite prin actele constatatoare nr. /2001 si nr./2001.

Petenta mentioneaza ca prin sentinta civila nr./CF/ /decembrie 2004 pronuntata de Tribunalul Arges, s-a dispus anularea actelor nr. /2001 si nr./2001, astfel ca " *emiterea unei decizii avand ca obiect drepturi accesorii calculate la actele constatatoare anulate este inadmisibila.*"

De asemenea contestatoarea precizeaza ca organele vamale prin emiterea deciziei de calcul accesorii nr. /2007 au incalcat prevederile Codului de procedura fiscala cu privire la prescriptia dreptului de a stabili

obligatii fiscale avand in vedere ca actele de control s-au intocmit pentru perioada 1999-2001.

In consecinta petenta solicita anularea deciziei nr ./2007 precum si suspendarea executarii deciziei de calcul accesorii in suma de z lei ,pana la solutionarea contestatiei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. ./2007 organele vamale au stabilit in sarcina petentei SC x SRL suma de z lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale de import neachitate in suma de z lei ,debit stabilit prin actele constatatoare nr. ./2001 respectiv nr./2001.

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivatiile formulate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in speta, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de z lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale in suma de y lei,neachitate in termen, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este daca organele vamale aveau dreptul de a emite decizia de calcul accesorii pentru neplata in termen a drepturilor vamale datorate in suma de y lei in conditiile in care exista o hotarare judecatoreasca recurata .

In fapt, SC x SRL , a efectuat importuri de marfuri pentru care a intocmit si depus declaratii vamale in baza carora a primit "liber de vama".

Urmare controlului vamal ulterior s-a constatat incadrarea tarifara eronata a unor accesorii auto importate , motiv pentru care autoritatea vamala a intocmit actele constatatoare nr. ./2001 respectiv nr. ./2001 prin care s-au recalculat drepturile vamale stabilindu-se in sarcina petentei suma de z lei reprezenta drepturi vamale de import (z lei taxe vamale si z lei taxa pe valoarea adaugata aferenta taxei vamale) .

Impotriva actelor constatatoare mentionate mai sus ,petenta a formulat contestatie care a fost respinsa de DGFP Arges prin deciziei nr. ./2002.

Societatea a formulat plangere impotriva deciziei nr. ./2002 emisa de DGFP Arges, Tribunalul Arges Sectia Civila Contencios Administrativ dispunand admiterea contestatia formulata de petenta , "cu recurs in 15 zile de la comunicare" prin sentinta civila nr //2004.

Avand in vedere ca petenta prin contestatia depusa a solicitat anularea deciziei de calcul accesorii nr./2007 invocand in sustinerea sa sentinta civila nr //2004,cu adresa nr /2008 s-a solicitat Oficiului Juridic al DGFP Arges lamuriri cu privire la stadiul dosarului in conditiile in care sentinta civila mentionata mai sus nu este definitiva si irevocabila.

Prin adresa nr. /2008 emisa de Biroul Juridic al DGFP Arges, se mentioneaza ca deoarece petenta mai avea pe rolul instantei de judecata inca un dosar cu aceeași speta asupra caruia DGFP Arges se pronuntesc prin decizia nr. /2002, Curtea de Apel Pitesti prin Incheierea din 2005 a suspendat judecarea recursurilor declarate impotriva sentintei nr. /2004 pronuntata de Tribunalul Arges, pana la solutionarea actiunii privind Decizia nr./2002 a DGFP Arges.

Deasemeni Biroul Juridic Arges, prin aceeași adresa mentioneaza ca asupra deciziei nr. /2002 instanta de judecata s-a pronuntat printr-o hotarare judecatoreasca ce nu este irevocabila, iar "*institutiua noastra va promova recurs, dupa comunicarea acesteia*".

Ca urmare a neachitatii drepturilor vamale in suma de z lei stabilite prin actele constatatoare nr. /2001 respectiv nr. /2001, inspectorii vamali din cadrul Directiei judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges au stabilit in sarcina petentei prin Decizia nr./2007 referitoare la obligatii de plata accesorii, suma de z lei reprezentand majorari de intarziere.

In drept se va face aplicarea art. 119 (1) si art. 120 (1) si (7) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadentă de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadentă și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Avand in vedere prevederile legale de mai sus se retine ca majorarile de intarziere se datoreaza pentru neachitarea in termen a obligatiilor de plata .

Din analiza documentelor dosarului reiese ca accesoriile contestate au la baza debite care au facut obiectul actelor constatatoare nr. /2001 respectiv nr. /2001, care au fost anulate prin Sentinta civila nr /2004 emisa de Tribunalul Arges .

Avand in vedere ca sentinta de mai sus a fost atacata cu recurs iar conform art. 20 din Legea 554/2004 privind Legea contenciosului administrativ care precizeaza :

"(1) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare.

(2) Recursul suspendă executarea și se judecă de urgență." se retine ca recursul formulat de DGFP Arges impotriva Sentintei civile nr /2004 emisa de Tribunalul Arges suspenda executarea acestei sentinte, iar societatea nu este exonerata de la plata drepturilor vamale.

Prin prisma celor invocate anterior, organul de solutionare retine ca Autoritatea vamala a calculat accesorii la un debit ce **nu a fost anulat** printr-o hotatare judecatoreasca definitiva si irevocabila (in speta Sentinta civila nr. /2004) fapt pentru care in mod legal au fost calculate majorari de intarziere prin Decizia nr. /12.2007 referitoare la obligatii de plata accesorii.

In ceea ce priveste afirmatia contestatoarei , in care se invoca prescriptia obligatiilor fiscale , organul de solutionare retine ca potrivit prevederilor art. 133 litera c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata , cu modificarile si completarile ulterioare:

''Termenul de prescripție prevăzut la [art. 131](#) se întrepruce:

c) pe data îndeplinirii, în cursul executării silită, a unui act de executare silită;''

In acest context , dreptul de a calcula accesorii la suma contestata nu se poate prescrie , cata vreme nu s-a prescis dreptul de a solicita creanta generatoare de accesorii.

Avand in vedere cele precizate , organul de solutionare urmeaza a respinge ca neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere.

2.Cu privire la solicitarea petentei de suspendare a executarii deciziei de calcul majorari de intarziere in suma de z lei , cauza supusa solutionarii este daca Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care cererea nu se afla in competenta sa de solutionare.

In fapt prin contestatia depusa societatea solicita suspendarea executarii deciziei de calcul accesorii nr./2007.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 215 alin (1) si (2) din Ordonata Guvernului nr. 92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare , care mentioneaza :

''Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul [Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004](#), cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauciune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauciune de până la 2.000 lei.,'' .

Avand in vedere cele precizate anterior se retine ca DGFP Arges prin Biroul de solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea acestui

capat de cerere intrucat competenta materiala apartine instantei judecatoresti.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor, art 20 din Legea 554/2004, art. 269 , art.133 din Codul de procedura civila republicat cu modificarile si completarile ulterioare ,coroborate cu art. 119 ,art 120 ,art. 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 215 si art. 216, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC x SRL Pitesti, pentru suma de z lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale de import neachitate .

2.Constatarea necompetentei materiale a DGFP Arges in ceea ce priveste cererea de suspendare a deciziei de calcul accesorii nr./2007, aceasta revenind instantei judecatoresti .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV